

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel: +420 603 891 284
e-mail: ekoex @iol.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Změna č. 3 územního plánu obce (městys) Černý Důl

KRAJ KRÁLOVÉHRADECKÝ, obec Černý Důl
KRKONOŠKÝ NÁRODNÍ PARK

Předkladatel:

Městys Černý Důl, Černý Důl čp. 48, 543 44 Černý Důl

Pořizovatel:

Městský úřad Vrchlabí, Zámek čp. 1, 543 01 Vrchlabí



SEA HODNOCENÍ

**vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o
posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona
č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu**

zak.č.2011.013/EX

Zpracoval:

RNDr. Milan MACHÁČEK

Autorizace zpracovatele: osvědčení č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Jihlava, prosinec 2011

Změna č. 3 územního plánu obce (městys) Černý Důl

**KRAJ KRÁLOVÉHRADECKÝ, obec Černý Důl
KRKONOŠKÝ NÁRODNÍ PARK**

Předkladatel:
Městys Černý Důl, Černý Důl čp. 48, 543 44 Černý Důl
Pořizovatel:
Městský úřad Vrchlabí, Zámek čp. 1, 543 01 Vrchlabí

SEA HODNOCENÍ

vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno následujícím autorským týmem:

RNDr. Milan MACHÁČEK

- *autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 10645/ENV/11 ze dne 22.2.2011*
- *autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci č.j. 1725/640/06 ze dne 10.10.2006*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007*

Spolupráce na průzkumech

Doc. RNDr. Jitka Málková, CSc.,

- *docentka katedry biologie Univerzity Hradec Králové, specialista na biotopové mapování*

RNDr. Aleš Toman

- *zoolog se specializací u zoologie obratlovců*

RNDr. Vladimír Faltys

- *soudní znalec v oboru ochrana přírody se specializací botanika*



Jihlava, **19. prosince** 2011

Obsah:

ÚVODEM.....	5
A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
B. ÚDAJE O KONCEPCI	7
Důvody pořízení koncepce	7
Řešené území	7
Obsah koncepce	7
Koncepce veřejné infrastruktury:	11
Koncepce uspořádání krajiny:	12
Limity využití území:	12
C. ZHODNOCENÍ VZTAHU STUDIE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA NADMÍSTNÍ ÚROVNI.....	14
D. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ	15
Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněno naplnění územně plánovací dokumentace.....	15
Současný stav	15
Předpokládaný vývoj bez naplnění územně plánovací dokumentace (nulový scénář)	19
Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být naplněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	19
Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	22
E. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE,.....	24
Vstupní analýza.....	24
Konkrétní zhodnocení navrhovaných ploch	30
Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	32
Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.	34
Postupy vyhodnocení.....	34
Problémy při shromažďování požadovaných údajů	34
F. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	35
G. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	37
H. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	38
I. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	38
J. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	40
Závěry a výstupy	40
Návrh stanoviska	40
POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ.....	42
ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA.....	43
PŘÍLOHY	43

Seznam hlavních použitých zkratk:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
EIA	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EO	ekvivalentní obyvatelé (pro výpočty parametrů ČOV)
EVL	Evropsky významná lokalita dle NV č. 132/2005 Sb.
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	interakční prvek
KHS	Krajská hygienická stanice
KRNAP	Krkonošský národní park
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LM	lázeňské místo
MěÚ	Městský úřad
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
NA	nákladní automobily
NRBK	nadregionální biokoridor
OkÚ	okresní úřad
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
PPK	přírodní park
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
STL	středotlaký (plynovod)
ÚO	urbanistický obvod (dle vymezení zpracovatelem ÚP, viz text)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VÚC	velký územní celek
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území

ÚVODEM

Změna č. 3 územního plánu obce (městyse) Černý Důl (dále jen Změna č. 3 ÚP Černý Důl) je řešena na základě usnesení Zastupitelstva obce Černý Důl¹ ze dne 25.8.2005 UZO č. 4/034/2005 o pořízení změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl, řešící rozvoj lyžařského areálu na Špičáku.

V roce 2010 bylo vypracováno Zadání Změny č. 3 ÚP Černý Důl, týkající se návrhového území Změny (není tedy řešeno celé správní území městyse), které bylo projednáno s dotčenými správními úřady.

Z pozice SEA hodnocení jsou určující následující postoje klíčových dotčených správních úřadů:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod čj. 16737/ZP/2010 dne 30.08.2010 k návrhu zadání Změny č. 3 územního plánu (ÚP) Černý Důl vydal stanovisko, ve kterém došel k závěru, že pro tuto změnu je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Citované stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje z hlediska požadavků na SEA hodnocení pokládá důraz na změny využití v krajině, zvýšení dopravní zátěže, zvýšení hlukové zátěže a narušení funkčnosti významných krajinných prvků. Odkázal na kompetenci Správy KRNAP v kontextu případného hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, pokud Správa KRNAP nevyloučí možný vyznaný vliv na tyto lokality.

Změna č. 3 ÚP Černý Důl neřeší žádnou změnu silniční sítě, stávající koncepce dopravní infrastruktury v území městyse a příjezdu k areálu se nemění, nedochází k patrnému navýšení nároků na obslužnou dopravu nad rámec projednané a již vystavěné infrastruktury (nové parkoviště v areálu z roku 2009 – viz Bajer T. a kol. (2005) Plochy parkovišť se Změnou č. 3 ÚP Černý Důl nemění (pouze v rámci zastavitelných ploch B2 .bydlení a R3-rekreace je uvažováno s parkovacími místy podle příslušných norem pro jednotlivé objekty těchto ploch. Nedochází tak Změnou č. 3 ÚP Černý Důl k navýšení akustické zátěže nebo ovlivnění faktoru pohody dopravou, vyvolanou případnou realizací náplně lokalit Změny č. 3 ÚP Černý Důl.

Správa Krkonošského národního parku vydala dne 6.9.2010 pod čj. KRNAP 06557/2010 stanovisko, ve kterém jako dotčený orgán uplatňuje některé požadavky na obsah Změny č. 3 ÚP Černý Důl². Především na základě předpokládaného významného dotčení předmětů ochrany EVL Krkonoše, PO Krkonoše, lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, prvků ÚSES, významných krajinných prvků, dochovaného stavu přírodního prostředí KRNAP a jeho ochranného pásma a záborů ZPF a PUPFL rozvojovými aktivitami v navržené ÚPD požaduje posouzení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území podle stavebního zákona a SEA hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Konstatuje dále, že nelze vyloučit významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše (vyskytují se a hnízdí některé předměty ochrany PO Krkonoše

Je zpracováno autorizovanou osobou naturové hodnocení, které dospělo k názoru, že navrhovaná Koncepce negeneruje významné negativní vlivy na předměty ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše ani na integritu těchto lokalit soustavy Natura 2000.

Kopie obou přípisů jsou doloženy v rámci přílohy č. 1

Změna č. 3 ÚP Černý Důl nekonkretizuje limity využití území nad rámec platné ÚPD městyse s výjimkou respektování polohy populace zvláště chráněného druhu rostliny prstnatce bezového v lokalitě Šušmaňák a zajištění maximální ochrany bučiny na SZ hranici stávající sjezdovky Šušmaňák. Tyto aspekty jsou aktuálně promítnuty do regulativů pro

¹ Od 1.3.2008 je obec Černý Důl městysem Černý Důl

² Společně se stanoviskem ke Změně č. 6 ÚP Černý Důl

plochu změn v krajině 3K3, dále je respektována ochrana geomorfologických lokalit dle studie Dr. Pilouse z roku 2008 .

Terénní práce na SEA hodnocení byly v první etapě řešeny v období září - říjen 2010, dále během vegetačního období roku 2011 od dubna do října 2. etapě, na základě grafických podkladů, které vyplynuly ze schváleného zadání Změny č. 3 ÚP Černý Důl (Městys Černý Důl, , 02/2011). Podle dohody s předkladatelem a projektantem bude vlastní Návrh Změny č. 3 pro společné jednání důsledně vycházet z výstupů SEA hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (v intencích, které může být dáno územně plánovací dokumentací, nikoli projekty náplně lokalit Změny č. 3 ÚP Černý Důl). Tato okolnost vyplynula z těsné spolupráce zpracovatele SEA hodnocení a zpracovatele Změny č. 3 ÚP Černý Důl během roku 2011 s cílem vytvořit komplexní a k dotčenému území maximálně šetrný dokument územně plánovací dokumentace.

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. Název organizace

Městys Černý Důl

2. IČ (bylo-li přiděleno)

00277720

3. Sídlo (bydliště)

543 44 Černý Důl čp. 48

4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Zdeněk Kraus, starosta městyse

543 44 Černý Důl čp. 48

Tel. 499 435 164

e-mail: starosta@cernydul.cz

www.cernydul.cz

5. Projektant Změny č. 3 ÚP

Ing. arch. František Pospíšil, autorizovaný architekt ČKA

Hlavní 1196/30, 141 00 PRAHA 4 - Spořilov

Tel: 608 112 712

e-mail: pospisil@volny.cz

B. ÚDAJE O KONCEPCI

Důvody pořízení koncepce

Městys Černý Důl má k dispozici platnou územně plánovací dokumentaci, která je doplňována (aktualizována) jednotlivými změnami. Pro potřeby řízení výstavby byl v roce 2001 schválen územní plán tehdejší obce Černý Důl.

Změna č. 3 ÚP Černý Důl řeší pro katastrální území Černý Důl záměry na úseku rekreace a sportu související s rozvojem lyžařského areálu Špičák. Změna sleduje řešení projednané se Správou KRNAP jako varianta 2a/I v rámci „Studie rozvoje lyžařského areálu Černý Důl – Špičák“ zpracované firmou MEGA PLUS s.r.o. v roce 2009. Změna sleduje řešení projednané se Správou KRNAP jako varianta 2a/I v rámci „Studie rozvoje lyžařského areálu Černý Důl – Špičák“ zpracované firmou MEGA PLUS s.r.o. Záměr je v souladu se závěry expertní skupiny ve věci „Zajištění souladu rozvoje sjezdového lyžování na území KRNAP a jeho ochranného pásma“.

Koncepce rozvoje území obce je stanovena územním plánem obce Černý Důl a jeho změnou č.1. Změna č. 3 stanovuje v souladu s přechodovými ustanoveními §188 zák.č. 183/2006 sb. (stavebního zákona) platnost územního plánu do 31.12.2015. Nejpozději do tohoto data je třeba tento územní plán upravit, projednat a vydat, či vydat nový územní plán, jinak stávající územní plán a jeho změny pozbudou platnosti. Změna č. 3 ÚP Černý Důl řeší **rozvoj území obce v prostoru lyžařského areálu Špičák**. Změna je zaměřena na dokompletování lyžařského areálu Špičák v Černém Dole tak, aby tento areál, poskytoval komplexní škálu služeb souvisejících s lyžařskou turistikou a zejména sjezdovým lyžováním.

Cílem navržené koncepce Změny č. 3 ÚP Černý Důl je návrh takového uspořádání areálu, který bude vyhovující z hlediska kapacity areálu, z provozně dispozičních hledisek a současně i z hlediska ochrany přírodních, krajinných i historických hodnot.

Řešené území

Městys Černý Důl není obcí s pověřeným obecním úřadem dle vymezení správních obvodů obcí s rozšířenou působností pod městský úřad ve Vrchlabí, který je současně i střediskem správního obvodu nadřízeného pověřeného obecního úřadu. Dle administrativního členění náleží Černý Důl do Královéhradeckého kraje, okresu Trutnov.

Změnou č. 3 ÚP Černý Důl je dotčena pouze dílčí severní část katastrálního území Černý Důl na jižním úbočí vrchu Špičák s využitím JV svahu lokálního hřbetu v návaznosti na stávající lyžařský areál. Není tedy řešeno celé správní území městyse, ale jen dílčí územní změna na části tohoto území.

Obsah koncepce

Základem koncepce této varianty je prodloužení trasy stávající lanovky „U lomu“ o cca 300 m, prodloužení trasy lyžařského vleku „Šušmaňák“ o cca do 100 m. K těmto lyžařským dopravním zařízením by byla zrealizována odpovídající prodloužení a rozšíření sjezdových tratí tak, aby došlo dopravně lyžařskému propojení celé lokality (řešeno návrhem boční odjezdové sjezdovky od nově lokalizované horní stanice lanovky „U lomu“ v plochách 3K2 a 3K4). S výjimkou nové horní stanice lanovky „U lomu“ plochou 3Z1 není Změnou č. 3 ÚP Černý Důl uvažováno s jinými zcela novými zastavitelnými plochami. Změna č. 3 upřesňuje

využití ploch JV od provozního zázemí areálu, kdy redukuje v dřívějších etapách ÚPD městyse navrhovanou rekreační plochu R3 o téměř 1/2 a potvrzuje na ni z východu navazující plochu pro individuální bydlení v rodinných domech (plocha B2).

Posuzovaná Změna č. 3 ÚP Černý Důl řeší dále popsané lokality, záměry a souvislosti. Urbanistická koncepce obsahuje následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 Návrhu (Pospíšil a kol., 11/2011).

- **Plochy bydlení** – nové nejsou v území Změny č. 3 navrhovány, je potvrzena a specifikována plocha B2 .
- **Plochy občanského vybavení** – nejsou v území Změny č. 3 navrhovány
- **Plochy rekreace** - nové nejsou v území Změny č. 3 navrhovány, je potvrzena a specifikována plocha R3 výrazně redukovaná oproti předchozím etapám ÚPD městyse.
- **Plochy veřejných prostranství** – nejsou v území Změny č. 3 navrhovány.
- **Plochy dopravní infrastruktury** – silniční plochy nejsou Změnou č. 3 navrhovány, parkovací plocha v areálu Špičák je nově vybudována a funkční od sezóny 2010/2011 a nové plochy parkování (s výjimkou parkování v rámci regulativů ploch B2 a R3) navrhovány nejsou. Je navržena jediná plocha 3Z1 pro umístění nové horní stanice prodloužené lanovky „U lomu“ ve funkčním využití DX (plochy dopravní infrastruktury – lanová dráha, lyžařský vlek)
- **Plochy technické infrastruktury** – jsou vymezeny v území jako stabilizované, představují stávající plochy a zařízení technické infrastruktury. V oblasti rozvoje ploch technické infrastruktury nejsou vymezeny nové návrhové plochy, je samozřejmě řešeno napojení z hlediska zásobování vodou, odkanalizování, napojení na další sítě.
- **Plochy výroby a skladování** – nejsou Změnou č. 3 navrhovány
- **Plochy systému sídelní zeleně** – nejsou Změnou č. 3 navrhovány

Mezi plochy, které jsou lokalizovány převážně do neurbanizovaného území a jsou nejvíce zapojeny do tvorby koncepce krajiny (změn v krajině), patří:

- Plochy **smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní (NSps)** , které jsou tvořeny především novými plochami pro umístění lanové dráhy, vleku a propojení (doplnění) vlastních sjezdových tratí v areálu. Jde o plochy 3K1 (prodloužení lanovky „U lomu“ o cca 300 m s výstupištem nad stávající lesní cestou), 3K2 (nová sjezdová trať východně od stávající sjezdovky „U lomu“ do stávajícího areálu), 3K3 (výměna lyžařského vleku Šušmaňák a jeho prodloužení o cca 100 m a plocha 3K4 (doplnění sjezdových tratí mezi remízy jižně od prameniště , jako odjezdová od plochy 3K2
- **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** nejsou Změnou č. 3 nově navrhovány

Změna č. 3 ÚP Černý Důl vymezuje následující soubor ***zastavitelných ploch*** dle následující tabulky:

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
3Z1	Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha DX	0,0402
R3	plocha rekreace s polyfunkčním významem – pro výstavbu staveb pro rekreaci, dopravní stavby (parkování) - R	1,1437 ³
B2	plocha bydlení	0,3749 ha

Základní charakteristika výše uvedených ploch vyplývá z následující tabulky (podklad Pospíšil F. a kol. 11/2011):

³ Změna č. 3 redukuje tuto plochu z původní výměry dle platné ÚPD 2,1912 ha o 1,0475 ha

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE (MĚSTYSE) ČERNÝ DŮL
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění

3Z1 (DX)	
Základní využití plochy:	Horní stanice prodloužené lanové dráhy „U lomu“
Rozloha:	0,0402 ha.
Specifické koncepční podmínky využití:	Objekty provozního a technického zázemí horní stanice sedačkové lanové dráhy
B2 (BI)	
Základní využití plochy:	plocha bydlení
Rozloha:	0,3749 ha.
Specifické koncepční podmínky využití:	plocha dle původního územního plánu vymezená pro bydlení ve formě rodinných domů, stanovení maximálního koeficientu zastavitelnosti plochy
R3 (R)	
Základní využití plochy:	plocha rekreace – pro výstavbu staveb pro rekreaci, dopravní stavby (parkování)
Rozloha:	1,1437 ha.
Specifické koncepční podmínky využití:	rozvojová plocha dle původního územního plánu vymezená pro rekreaci ve formě staveb pro rekreační ubytování stanovení maximálního koeficientu zastavitelnosti plochy

Plochy **přestavby** nejsou Změnou č. 3 ÚP Černý Důl navrhovány

Změna č. 3 ÚP Černý Důl dále navrhuje **plochy změn v krajině** v rámci koncepce uspořádání krajiny. Jsou vymezeny celkem 4 plochy pro provedení změn v krajině o celkové výměře 8,3346 ha. Z této plochy bude plocha změny na pozemcích určených k plnění funkcí lesa činit 3,1394 ha (cca 37,25% výměry) a budou řešeny formou trvalého omezení pozemku určených k plnění funkcí lesa.

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
3K1	Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní NSps	1,6308
3K2	Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní NSps	3,2521
3K3	Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní NSps	1,7387
3K4	Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní NSps	1,8120

Základní charakteristika výše uvedených ploch vyplývá z následující tabulky (podklad Pospíšil F. a kol., 11/2011):

3K1	
Základní využití plochy:	Plocha smíšená nezastavitelného území s funkcí přírodní a sportovní. Nová sjezdová trať a sedačková lanová dráha
Rozloha:	1,6308 ha.
Nezbytná podmínka realizace:	- Výměna stávající sedačkové lanovky za novou sedačkovou lanovku s prodloužením o cca 300 m s výstupištem nad stávající lesní cestou - vybudování horní stanice v zastavitelné ploše Z1 DX
Specifické podmínky využití:	Nejsou stanoveny.

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE (MĚSTYSE) ČERNÝ DŮL
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění

3K2	
Základní využití plochy:	Plocha smíšená nezastavitelného území s funkcí přírodní a sportovní. Nové sjezdové trati-doplnění
Rozloha:	3,2521 ha.
Nezbytná podmínka realizace:	- Doplnění sjezdových tratí východně od sjezdové trati „U lomu“, trasa bude vedena mimo prameniště ve smrkovém lese nad (využití terasy) - Pro účely funkce plochy nebude využíván rybníček v dolní části
Specifické podmínky využití:	V zimním období nebude na ploše provozováno večerní lyžování.
3K3	
Základní využití plochy:	Plocha smíšená nezastavitelného území s funkcí přírodní a sportovní. Výměna stávajícího lyžařského vleku Šušmaňák s prodloužením o cca 100 m
Rozloha:	1,7387 ha.
Nezbytná podmínka realizace:	- Výměna stávajícího lyžařského vleku Šušmaňák s prodloužením o cca 100 m - Minimalizace zásahu do populace zvláště chráněného druhu rostlin – prstnatce bezového ve vazbě na návrhy umístění podpěr nového vleku, minimalizace terénních úprav, stavební činnost spojená s výstavbou bude přimknuta k lesnímu porostu - Bude zachována maximální celistvost pásu bukového porostu v místě plánované horní stanice vleku (oddělený průjezd bukovým porostem pro vlek v šíři 6-7 m při katastrální hranici s lesním porostem) - Pro příjezd ke sjezdové trati Šušmaňák v její horní části bude využita již existující proluka v pásu bukového porostu i přes její evidenční součást mezi PUPFLu; zachovat pás porostu až do místa křížení s novou trasou vleku - Zlom na dojezdu sjezdové trati, u dolní stanice vleku, bude dorovnán částečným dovozem zeminy a s úpravou terénu nad místem zlomu - Rozvody zasněžovacího systému budou vedeny po jižním okraji sjezdové trati
Specifické podmínky využití:	V zimní období nebude na ploše provozováno večerní lyžování.
3K4	
Základní využití plochy:	Plocha smíšená nezastavitelného území s funkcí přírodní a sportovní. Propojení mezi remízy
Rozloha:	1,8120 ha.
Nezbytná podmínka realizace:	Trasování průjezdu remízy na TTP konkretizovat dle výstupů pochůzky ze dne 11.6.2009
Specifické podmínky využití:	V zimní období nebude na ploše provozováno večerní lyžování. Vhodné respektovat určující mimolesní prvky dřevin nacházející se mimo koridor sjezdové trati

Koncepce je jednovariantní, základní prostorový návrh nových lokalit vyplývá z varianty 2a/1, která je výstupem dlouhodobějších konzultačních jednání provozovatele Ski areálu Černý Důl a samosprávy městyse se Správou KRNAP a byla promítnuta jako vstup do vlastní tvorby Návrhu Změny č. 3 ÚP Černý Důl.

Koncepce veřejné infrastruktury:

Koncepce dopravní infrastruktury

Doprava silniční

Stávající koncepce dopravní infrastruktury v území městyse se Změnou č. 3 ÚP Černý Důl nemění, parkovací plochy v areálu jsou nově vybudovány.

Doprava v klidu

Stávající koncepce se Změnou č. 3 nemění.

Doprava nemotorová

Nejsou navrhovány nové cyklostezky a analogické prvky.

Doprava hromadná

Není v zásadě řešena, budou respektovány stávající autobusové zastávky a podporována doprava skibusy.

Doprava železniční

Řešeným územím neprochází žádná železnice

Další aspekty

Nejsou požadovány nové prvky dopravní infrastruktury formou chodníků apod.

U dalších typů ploch dotčených řešením změny č. 3 ÚP Černý Důl se uplatňuje dopravní infrastruktura v podmínkách pro využití ploch. Řešený lyžařský areál má stávající dopravně – obslužné zázemí v navazujících plochách na jeho jižní hranici, kde bylo realizováno parkoviště.

Koncepce technické infrastruktury

Vodní hospodářství

Řešení změny č. 3 ÚP Černý Důl, řešící především nové navrhuje plochy pro sjezdové lyžování nenavrhuje takové změny v území, které by vyžadovaly zásobování dílčích lokalit pitnou vodou a posléze likvidaci odpadních vod.

Z hlediska provozní vody bude požadavek na zásobování systémů technického zasněžování sjezdovek řešen odběrem vody z místních vodotečí a jejich distribuce bude zajištěna v rámci související technické infrastruktury v navržených plochách.

Odpadové hospodářství

Koncepce v oblasti odstraňování komunálních a dalších odpadů městyse Černý Důl se navrhovanou Změnou č. 3 nemění. V řešeném území nejsou navrhovány žádné nové plochy pro skládkování, případně pro zařízení odpadového hospodářství.

Energetické systémy (zásobování elektrickou energií, zásobování plynem)

Z hlediska zásobování energií je návrhem infrastruktury jednak dotčena potřeba zásobování elektrinou navržených vleků a lanovek. Další nároky na potřebu elektrické energie vyvolá potřeba osvětlení sjezdové dráhy v ploše 3K1 a navazující stávající sjezdové tratě U lomu (Špičák). Elektrická energie bude zajištěna ze stávající distribuční sítě VN prostřednictvím stávající či nové související technické infrastruktury v plochách změn či v návazných plochách stávající obslužné infrastruktury lyžařského areálu.

Řešení změny č.3 ÚP Černý Důl se nedotýká infrastruktury ve sféře zásobování plynem.

Občanská vybavenost

Změna č. 3 ÚP Černý Důl nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy občanské vybavenosti. Neobsahuje tedy žádný návrh ploch občanské vybavenosti zřizované ve veřejném zájmu.

Koncepce uspořádání krajiny:

Nejzávažnějším aspektem Změny č. 3 ÚP Černý Důl z hlediska krajinného uspořádání je územní návrh ploch změn v krajině 3K1 až 3K4 jako usměrnění podpory sjezdového lyžování v lokalitě Špičák v přímé návaznosti na prvky tohoto areálu. Základní popis uvedených ploch je uveden výše. Zásahy do lesa jsou řešeny návrhem na omezení využití funkcí lesa.

Nad rámec nových ploch změn v krajině Změna č. 3 ÚP Černý Důl upravuje zařazení ploch pro sjezdové lyžování **dle skutečného současného stavu** v území, kdy jde o plochy s funkcí NSps bez označení s tím, že jsou tak potvrzeny a stabilizovány de stávající plochy sjezdových tratí areálu.

Původní ÚP Černý Důl (2001) vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES s tím, že Změna č. 3 vymezení tohoto systému nemění.

Cestní síť v krajině je v zásadě vyhovující z hlediska zpřístupnění pozemků pro hospodaření i z pohledu využití pro pěší. Změna č. 3 negeneruje žádné změny cestní sítě (a to ani při křížení lesní cesty těsně pod navrhovaným umístěním plochy Z1 – horní stanice nové lanovky. Stávající koncepce systému cest v krajině, včetně pěších cest (i turistických tras) a cyklotras se ÚP Janské Lázně se tak nezmění.

Nová plocha 3Z1 je navrhována zcela mimo kontakt se stávajícím zastavěným územím městyse Černý Důl.

V kontextu řešení krajiny lze shrnout začlenění ochrany a respektování následujících hodnot:

- dochovaný stav přírodního prostředí v OP KRNAP, včetně minimalizace zásahů do lesů
- podmínky ochrany evropsky významné lokality Krkonoše a ptačí oblasti Krkonoše soustavy NATURA 2000,
- podmínky ochrany území vodních zdrojů, léčivých pramenů a jejich ochranných pásem,
- systém ekologické stability krajiny jako vymezené biokoridory a biocentra (zde poloha v OP NRBK 28)
- polohy výskytů doložených populací zvláště chráněných druhů rostlin
- způsob orientace objektů a staveb ve svažitých lokalitách bude volen tak, aby bylo snižováno riziko vodní a půdní eroze

Limity využití území:

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístění staveb, využití území a opatření v území. Jsou vlastně hranicí či překážkou pro využití území pro rozvoj, a to hranicí relativně nepřekročitelnou a mají svůj nesporný význam i pro posouzení navrhované plochy dopravní infrastruktury. Pro řešení Změny č. 3 ÚP Černý Důl vyplývají především následující limity:

- Lokality soustavy Natura 2000 (zde Evropsky významná lokalita Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše)
- Poloha části řešeného území ve III. zóně KRNAP a části řešeného území v OP KRNAP
- Prvky ÚSES – poloha v OP NRBK 28 Prameny Úpy – Adršpašské skály – osy koridoru mezofilní bučinné a horské
- Významné krajinné prvky „ze zákona“ – lesy, vodní toky (pramenné úseky malých vodních toků v kontaktu s plochou 23K2), rašeliniště (pramenní vývěr pod terasou, po níž prochází horní část

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE (MĚSTYSE) ČERNÝ DŮL

SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění

plochy 3K2), rybníky (malý rybníček s porušenou hrází těsně u jižní větve vyústění plochy 3K2 na plochu stávajícího areálu). Registrované VKP nejsou v řešeném území lokalizovány.

- Ochranná pásma vodních zdrojů – mimo polohu
- Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů do řešeného území již II. OP PLZ Janské Lázně nezasahuje)
- OP lesních porostů (50 m „ze zákona“)
- Památkově chráněné objekty a další objekty dokládající historický vývoj (včetně historických důlních děl)

Ze Zadání Změny č. 3 ÚP Černý Důl (schváleno 2/2011) vyplývá především důsledná ochrana legislativně stanovených hodnot řešeného území v návrhu územního plánu, kdy je nutno zohlednit všechny hodnoty řešeného území, které zároveň mohou představovat limity jeho využití a vycházejí z platných zákonů i jiných legislativních předpisů. Z uvedeného pro tvorbu Návrhu Změny č. 3 ÚP mj. vyplynuly především následující určující zásady :

- rozvoj sjezdového areálu Černý Důl – Špičák řešit pouze ve variantě 2a/I, předložené v rámci „Studie rozvoje lyžařského areálu Černý Důl – Špičák“ z roku 2009 s upřesněním zejména potřeby a rozsahu výhledových zásahů do lesních porostů a pozemků
- důsledně minimalizovat zásah do malé bučiny, oddělující stávající sjezdovku Šušmaňák od navrhované plochy 3K2
- respektování polohy populace silně ohroženého druhu prstnatce bezového na ploše 3K3 tím, že nový vlek na ploše 3K3 bude umístěn při SV hranici plochy a sítě pro zasněžování při JV okraji plochy.
- řešit důslednou ochranu prameniště místní vodoteče, napájející rybníček, dále respektovat polohu kvalitnějších bučin na úbočí Špičáku; z tohoto důvodu je poloha horní stanice lanovky a horní část plochy 3K2 posunuta tak, aby byla zasažena smrčina nad prameništěm a vyloučen patrnější zásah do bučiny v horní části svahu
- z důvodů minimalizace trvalých záborů PUPFL zastavitelnými plochami byl trvalý zábor omezen jenom pro vymezení zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu (3Z1 – horní stanice lanovky)
- ochrana geomorfologické lokality č. 40 dle studie Dr. Pilouse “Přehled významných geologických a geomorfologických objektů v zastavěném území obcí na území KRNAP a v jeho ochranném pásmu, vyžadujících specifický přístup nebo přímou ochranu“ (2008) - rozsáhlý prostor s historickými důlními díly na zlato a stříbro⁴.

⁴ Uvedená ochrana vyžaduje, než bude proveden detailní historicko hornický výzkum, minimalizovat zde činnosti jen na nejnutnější přesně vymezené zemní a stavební práce (které by ale paradoxně mohly vést k nálezům některých starých důlních děl). V těchto případech je proto nutné důsledně dodržovat postupy vyplývající z činností v území s archeologickými nálezy.

C. ZHODNOCENÍ VZTAHU STUDIE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA NADMÍSTNÍ ÚROVNI

Při hodnocení souladu Změny č. 3 ÚP Černý Důl s cíli ochrany životního prostředí byla nejprve identifikována vazba této Koncepcce ke koncepcím národní, krajské i lokální úrovně. Na základě screeningového vyhodnocení byla identifikována vazba předkládané Změny č. 3 ÚP Černý Důl na následující koncepce:

- Politika územního rozvoje (2009),
- Státní politika životního prostředí 2004 – 2010 (2004),
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2009),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005),
- Aktualizace státního programu ochrany přírody ČR (2009),
- ÚP VÚC Krkonoše (1994),
- Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 – 2010 (2008),
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004),
- Plán péče KRNP a jeho ochranné pásmo 2010 – 2020

Na základě analýzy cílů ochrany životního prostředí formulovaných ve výše uvedených koncepčních dokumentech České republiky, Královéhradeckého kraje a KRNP lze konstatovat, že existují vazby mezi navrhovanými cíli a zásadami rozvoje a navrhovanými plochami Změny č. 3 ÚP Černý Důl a cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní, krajské a lokální úrovni. Důsledky řešení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití mají pozitivní vliv na jednoznačnost určení podmínek využití jednotlivých ploch. Ve svém důsledku toto vede k předcházení konfliktům při provádění změn v území již ve fázi územně plánovací přípravy. Z tohoto důvodu, ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje, uvedené předcházení a řešení konfliktů přispívá ke zlepšení podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel.

Vztah Změny č. 3 ÚP Černý Důl a nadřazených dokumentů (konceptů) je pregnantně popsán v rámci odůvodnění ÚP (Pospíšil a kol., 11/2011), který zpracovatelský tým SEA hodnocení nepokládá za potřebné podrobněji připomínkovat a ze kterého lze objektivně vycházet pro hodnocení vztahu Změny č. 3 ÚP Černý Důl k cílům ochrany životního prostředí.

Obec (městys) Černý Důl se nenachází v žádné rozvojové oblasti či ose dle Politiky územního rozvoje ČR. Požadavky PÚR 2008 byly splněny - poloha řešeného území ve specifické oblasti SOB 7 Krkonoše – Jizerské hory se v řešení změny konkrétně uplatňuje v naplnění z hlediska požadavků vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody. Požadavky ÚPD kraje byly rovněž splněny, v průběhu zpracování Změny č. 3 ÚP Černý Důl byly vydány ZÚR KH kraje, jejichž požadavky byly zohledněny v řešeném území – konkrétně byla doplněna trasa osy nadregionálního biokoridoru v řešeném území Změny č.3 ÚP Černý Důl.

Řešení Změny č. 3 ÚP Černý Důl naplňuje záměr č. 21 ÚAP Vrchlabí 2008 pro lokalitu 21-dokompletace lyžařského areálu Špičák v Černém Dole. Předložené řešení důsledně vychází z výstupů jednání se Správou KRNP formou upravené varianty 2a/1 a požadované limity jsou do textové i grafické části Návrhu Změny č. 3 ÚP Černý Důl zapracovány.

D. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněno naplnění územně plánovací dokumentace

Město Janské Lázně je součástí Královéhradeckého kraje, bývalého okresu Trutnov.

Současný stav

Ovzduší a klima

Zájmové území lze z hlediska klimatického charakterizovat jako území, které se vyznačuje především krátkým až velmi krátkým létem, chladným a vlhkým, přechodným obdobím s poměrně dlouhým a chladným jarem a mírně chladným podzimem. Zima je dlouhá a velmi chladná, vlhká, s dlouhým až velmi dlouhým obdobím zachování sněhové pokrývky.

Řešené území spadá dle Quitta (1971) do oblasti chladné, s ohledem na výškovou zonaci do několika okrsků s označením CH 4, CH 6, CH 7, MT 2.

- **CH 4** - léto velmi krátké, chladné a vlhké, přechodné období velmi dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima velmi dlouhá, velmi chladná, vlhká s velmi dlouhým trváním sněhové pokrývky.
- **CH 6** - léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.
- **CH 7** - velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.
- **MT 2** - krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.

Dle Bajera a kol. (2005) zájmové území leží v oblasti chladné, která reprezentuje zájmové území s nadmořskou výškou nad cca 500 m n.m. Z klimatologických údajů lze uvést následující:

- roční úhrn srážek – 960 mm
- průměrná roční teplota : 6,6⁰C

Větrné poměry jsou vzhledem k velké členitosti pohoří složité. Převládají jihozápadní až severozápadní větry, časté jsou i vichřice o rychlostech přes 150 km/hod.. Větrné proudění je v Krkonoších výrazně ovlivněno reliéfem, vznikají zde zvláštní větrné systémy lokálního charakteru, které jsou společně s dalšími přírodními procesy (ukládání srážek, sluneční svit, vlhkost vzduchu, laviny) podstatou existence již zmíněných anemo-orografických systémů, zásadním způsobem ovlivňujících dlouhodobý vývoj přírodních poměrů Krkonoš. Sníh padá v Krkonoších prakticky po celý rok (alespoň v nejvyšších polohách), trvale zůstává ležet průměrně 7 měsíců (zhruba od poloviny října do poloviny května). Průměrná výška sněhové pokrývky se pohybuje mezi 150 až 200 cm. Uvedené obecné parametry jsou pro řešené území mírně modifikovány polohou areálu na jižním až JV úbočí Špičáku

Voda

Z hydrologického hlediska lze konstatovat, že území je relativně bohaté na infiltraci srážkové vody, avšak nemá v krystaliniku vhodnou hydrogeologickou strukturu pro rozsáhlejší akumulaci, neboť oběh podzemní vody v horninách probíhá zpravidla mělko v pásnu

připovrchového rozvolnění. Tomu odpovídá i charakter místních vodotečí, které protínají řešené území. To je součástí povodí toku Čistá (pravobřežní přítok Labe v Hostinném), č.h.p. 1-01-01-028. Zájmové území je součástí dílčího drobného bezejmenného pravostranného přítoku, který je v úseku pod parkovištěm zatrubněn, poté následují cca 150 volného koryta potoka přerušované napojením místních objektů a dále tok pokračuje zatrubněním, včetně úseku pod komunikací k náměstí.

Téměř na celém řešeném území je vymezena část rozsáhlé CHOPAV Krkonoše (na základě NV č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Krkonoše), s režimem zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Geologie, hydrogeologie, geomorfologie, pedologie

Dle Faltysové, Mackovčina, Sedláčka a kol. (2002), Flouska, Hartmanové, Štursy, Potockiho a kol. (2007) je řešené území z geomorfologického hlediska součástí provincie České vysočiny, Krkonoško-jesenické soustavy (Sudetská soustava), Krkonošská podsoustava (Západní Sudety), celek Krkonoše, Krkonošské rozsochy a podcelek IVA-7B-d Černohorská rozsocha. Na jejich utváření se výraznou měrou podílelo pleistocenní zalednění. Geomorfologicky jde o polohu na jižním až JV svahu (úbočí) vrchu Špičák s nadmořskou výškou od cca 550 m n.m. (okolí parkoviště) po cca 870 m n.m. (návrh horní stanice lanovky).

Geologicky se zájmové území okolí Černého Dolu řadí ke krkonoško-jizerskému krystaliniku, převládají muskovitické a biotitmuskovitické ortoruly, dále plochy intenzivně zvrásněných proterozoických a prvohorních krystalických břidlic, místy s průniky granitových těles. JZ se nachází ložisko vápnitých dolomitů, těžené v činném lomu Černý Důl.

Z hlediska půdních poměrů patří řešené území do pásu podzolů a kryptopodzolů (Faltysová, Mackovčín, Sedláček (2002, eds.), s přechody k modálním kryptopodzolům až modálním kambizemím (Flousek, Hartmanová, Štursa, Potocki (2007, eds.), přičemž půdy typu nasycených kambizemí jsou lokalizovány především v mimolesních prostorech. Nivní prostory a prostory kolem pramenišť i malých vodotečí jsou vyplněny především hydromorfními půdami typu glejů a pseudoglejů, ve vrcholové části Černé hory i půdy typu organozemí nebo organozemní gleje.

V řešeném území se vyskytují půdy zařazené především do V. a IV. třídy ochrany

Dle mapy radonového rizika se řešené území nachází převážně v oblasti se střední mírou radonového rizika.

Kulturní památky

V řešeném území nejsou evidované nemovité kulturní památky zastoupeny. Jak již bylo uvedeno, v řešeném území změny č. 3 ÚP Černý Důl se uplatňuje zejména ochrana geomorfologické lokality č. 40 dle studie Dr. Pilouse "Přehled významných geologických a geomorfologických objektů v zastavěném území obcí na území KRNP a v jeho ochranném pásmu, vyžadujících specifický přístup nebo přímou ochranu" (2008). Jde o rozsáhlý prostor s historickými důlními díly na zlato a stříbro.

Příroda a krajina

Městys Černý Důl je lokalizován v podhorské až horské krajině, která je mírně až patrně urbanizována stávající zástavbou sídla, přičemž zatím lze konstatovat, že tato zástavba zatím

(i s ohledem na výrazně údolní polohu většiny sídla) negeneruje pohledově či hmotově významné dominanty, hmotově nejvýraznější areál textilního závodu je lokalizován rovněž v údolní poloze. Krajina je mozaikovitá, s vyšším podílem extenzivních a přírodě blízkých luk, s krajinotvorně významnými skupinami či pásy mimolesních porostů (převážně javory, jasan, buk, jeřáb, bříza, smrk), lokálně i se solitery, především jasanů, javorů, buků, třešně ptačí. Luční porosty jsou i na provozovaných sjezdových tratích poměrně pestré, s fytoocenózami horských trojštětových luk, poháňkových pastvin a ovsíkových luk, místně v různém stupni ruderalizace (ta roste směrem k letní salaši pro pastvu dobytka východně od provozního zázemí areálu). Nejhodnotnější luční enklávy představuje stávající luční svah na Šušmaňáku, západně od objektu horské služby, dále luční enklávy SZ od horního konce louky na Šušmaňáku a svahové louky mezi výraznými pásy dřevinami porostlých horizontálních mezi východně od stávajícího vymezení areálu.

Druhou určující složku přírodního prostředí řešeného území tvoří lesní porosty a komplexy, převážně smrkové, místy s příměsí jiných dřevin (buk, javor, jeřáb, modřín, klen), druhově pestré a krajinotvorně hodnotné jsou lesní lemy a porosty při okrajích s vyšším podílem buku, javorů, jeřábu, střemchy, jasanu, místně i olše, osiky, břízy. Hodnotnější bučiny až smíšené lesy představuje především bučina na jižním svahu Špičáku severně od stávajícího ukončení sjezdovky „U lomu“ a bučina nad strží malé vodoteče SV od severního ukončení sjezdovky „U lomu“. Z krajinotvorného hlediska se na výrazu lesních komplexů zatím stávající areál neprojevuje.

Na řešeném území se z kategorií zvláště chráněných území přírody a zvláště či obecně chráněných zájmů ve smyslu zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění nachází:

- Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo
- EVL Krkonoše a PO Krkonoše systému NATURA 2000
- významné krajinné prvky dané ze zákona
- prvky systému ekologické stability

Do území řešeného ÚP Janské Lázně není lokalizováno žádné aktuálně či historicky vyhlášené maloplošné zvláště chráněné území přírody, v kontaktu se sídlem ani místními urbanistickými obvody nejsou lokalizovány žádné památné stromy (výjimkou je douglaska tisolistá u kostela vedle úřadu městyse), v řešeném území nejsou přítomny ani žádné registrované významné krajinné prvky.

Kontext řešeného území s Krkonošským národním parkem:

Podle Flouska, Hartmanové, Štursy, Potockiho (2007, eds.) KRNAP byl zřízen v roce 1963 vydáním NV č. 41/1963 Sb., nové poslání KRNAP bylo přehlášeno NV č. 165/1991 Sb. Diferencovaná ochrana přírody je dělena do tří odstupňovaných zón:

- I. zóna (přísná přírodní) jako území s nejvýznamnějšími přírodními hodnotami v NP, zejména přirozené nebo málo pozměněné ekosystémy; cílem je uchovat či obnovit samořídící funkce ekosystémů a omezit lidské zásahy do přírodního prostředí na nutné k udržení tohoto stavu;
- II. zóna (řízená přírodní) jako oblasti s významnými přírodními hodnotami, člověkem převážně pozměněné lesní a zemědělské ekosystémy vhodné pro omezené, přírodě blízké a šetrné lesní či zemědělské využívání. Cílem je udržení přírodní rovnováhy, co nejširší druhová rozmanitost a postupné přiblížení ekosystémů přirozenému stavu
- III. zóna (okrajová) – území člověkem značně pozměněných ekosystémů a centra soustředěné zástavby. Cílem je udržet, přiměřeně podporovat v souladu s posláním NP využívání pro trvalé bydlení, zemědělství, turistiku a rekreaci.

Rozloha KRNAP činí 36.327 ha, I. zóny 4.503 ha (12,4%), II. zóny 3.416 ha (9,4%) a III. zóny 28.408 ha (78,2%).

Ochranné pásmo KRNAP zabírá 18.642 ha., hlavním motivem jeho zřízení je zabezpečení vlastního národního parku před okolními rušivými vlivy. Statut ochranného pásma používají i některé enklávy uvnitř parku s koncentrovanou rekreací a zástavbou.

Část řešeného území se nachází v území odstupňované ochrany Krkonošského národního parku při okraji III. zóny (v zásadě koresponduje s hranicí souvislých lesních porostů), zbylá část území v jeho ochranném pásmu. Poměr k vymezení zón KRNAP a jeho ochranného pásma vzhledem k ÚP Janské Lázně řešenému území vymezuje následující tabulka:

Národní park	I. zóna	II. zóna	III. zóna	I.- III. zóna celkem	ochranné pásmo
KRNAP výměra v ha	4 503	3 416	28 408	36 327	18 642
Janské Lázně výměra v ha	15,12	14,67	798,48	828,27	544,85

Do řešeného území ze soustavy **Natura 2000** zasahují následující lokality:

Evropsky významná lokalita – CZ0524044 – Krkonoše

Rozloha: 54.979,60 ha, zahrnuje území celého KRNAPu a významnou část ochranného pásma. Předmětem ochrany je 21 typů přírodních stanovišť včetně 6 prioritních, 4 druhů rostlin a 2 druhů živočichů.

Bližší popis je prezentován v části B hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Celé řešené území je součástí EVL Krkonoše..

Ptačí oblast – CZ0521009 – Krkonoše

Vyhlášena NV 600/2004 Sb., rozloha činí 40.907 ha. Předmětem ochrany je celkem 7 druhů ptáků. PO Krkonoše tvoří celý národní park spolu s částmi jeho ochranné zóny.

Bližší popis je prezentován v části B hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

V řešeném území je to pouze území III. zóny ochrany národního parku.

V území se nacházejí **významné krajinné prvky „ze zákona“**, přičemž pro řešené území mají význam lesní porosty, malé vodní toky, pramenní rašeliniště a malý rybníček; charakteristické údolní nivy, jezera se v řešeném území nevyskytují. Pro řešenou Změnu č. 3 ÚP Černý Důl lze s určitým zobecněním konstatovat:

Všechny plochy změn v krajině zasahují většinou do lesních porostů, dochází ke křížení malého vodního toku prakticky bez vyvinuté nivy (svah, úzký zářez).

*Významná je síť skladebných prvků **územního systému ekologické stability**, jak jsou vymezeny ve výkresu limitů Průzkumů a rozborů ÚP Janské Lázně (Smilnický a kol., 2006) a upřesněny v grafické i textové části Návrhu (Smilnický a kol., 3/2010) ÚSES respektuje územně technickou dokumentaci Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP ČR, 1996). ÚP Janské Lázně dále vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu – plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány. V řešeném území se jedná o následující průmět **nadregionální** úrovně ÚSES – jde o průmět osy nadregionálního **biokoridoru K28**, která je trasována v severní části řešeného území svahem Špičáku od Hoffmannových bud. Lokální a regionální úroveň ÚSES není v řešeném území vymezena a i navrhována..*

Není dotčeno žádné lokální biocentrum ani biokoridor rozvojovými plochami či dopravními koridory. Osa NRBK 28 přechází navrhovaný profil ploch změn v krajině, daný rozšířením lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně.

Bližší popis stavu přírodního prostředí je stručně prezentován u jednotlivých ploch Změny č. 3 ÚP černý Důl.

Předpokládaný vývoj bez naplnění územně plánovací dokumentace (nulový scénář)

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování všech dotčených porostních skupin či jejich částí, které bude zasahovat rozšíření lyžařského areálu Černý Důl, zejména pak částí porostních skupin 511 C14/1b, 511C5, 511C6, 511C1d a 1a a skupin 512C6a a 512C6b a 512C5b. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování všech mimoprodukčních i produkčních funkcí jednotlivých dotčených ploch lesa se zajištěním možnosti jejich výchovy a postupné přeměny k přírodě bližším porostům (zejména v případě porostů s dominancí smrku – porostní skupina 511C6 v místě potenciálních bučin).

Analogicky lze hodnotit související aspekt nerealizace koncepce ve vztahu k zachování dnešního stavu extenzivních až přírodě blízkých luk, zejména v prostorech s vyšší koncentrací ovsíkových luk a horských trojštětových luk, případně v mozaice (zejména výše položené svahové úseky ploch 3K2 a 3K4, dále pak celá plocha 3K3).

Patrným až významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak absence částečné fragmentace lesa plochou 3K1 a horní části plochy 3K2.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo ke zkvalitnění stávajícího lyžařského areálu a tím i k určitému posílení ekonomiky městyse. Změna č. 3 ÚP Černý Důl ve formě a rozsahu, v jakém je předkládána, je výsledkem několikaletých konzultací, případně i výrazných kompromisů s dotčenými orgány státní správy, jak předkládá i její odůvodnění (Pospíšil a kol., 11/2011).

Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být naplněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V dalším jsou blíže uvedeny především určující vstupní údaje, které mohou mít význam pro hodnocení vlivů realizace náplně ploch, řešených Změnou č. 3 ÚP Černý Důl.

Zastavitelné plochy

Plocha 3Z1 (plocha DX)

Poloha v horní části plochy 3K1 nad ohybem vrstevnicové lesní cesty, v porostní skupině 511B14/1b v proředěné části (smrk, buk, modřín). Zábor PUPFL 0,0402 ha.

Plocha B2 (plocha bydlení BI)

Položena severně přes údolí toku od plochy nového parkoviště, ve východní části enklávy intenzivních luk až ruderních lad. Severní třetinou prochází liniový porost dřevin s převahou starších javorů a jasanů. Pohledově nepříliš exponovaná poloha, od jihu kryta porostem mezi parkovištěm a plochou. Výměra 0,3749 ha, v zábořích ZPF ani PUPFL nebilancováno (potvrzení plochy dle dosavadní ÚPD).

Plocha R3 (plocha rekreace)

Položena severovýchodně přes údolí toku od plochy nového parkoviště, v západní části enklávy intenzivních luk až ruderních lad východně od provozního zázemí areálu. Severní třetinou prochází liniový porost dřevin s převahou starších javorů a jasanů. Pohledově již zejména od jihozápadu až severu exponovaná poloha, od jihovýchodu kryta porostem mezi parkovištěm a plochou. Výměra 1,1437 ha, v zábořích ZPF ani PUPFL nebilancováno (potvrzení plochy dle dosavadní ÚPD s redukcí na cca polovinu oproti předchozímu stavu).

Plochy představby

Nejsou navrhovány

Plochy změn v krajině (všechny plochy jsou řešeny jako plochy smíšené nezastavitelného území s funkcí přírodní a sportovní –NSps).

Plocha 3K1

Prodloužení lanovky „U lomu“ a sjezdovky, rozšíření areálu Černý Důl

Je situována na jižním svahu Špičáku a severně prodlužuje sjezdovku a lanovku „U lomu“ do lesních porostů. Při jižním okraji plochy jsou u horní stanice lanovky lokalizovány mezofilní lemy a přechodové ekotony od ovsíkových luk k lesu, jinak plocha vstupuje do lesních porostů. Východní stranu plochy tvoří starší bučina v porostní skupině 511C14/1b s příměsí smrku, je zde lokalizováno starší torzo buku s dutinou, nacházejí se zde i snosy kamení, přerůstající borůvkám a podrostem smrku. Pás bučiny ve východní části plochy pokračuje až téměř k vrstevnicové cestě a v rozvolněném porostu s vyšší příměsí smrku a modřínu je ukončen v okolí plochy 3Z1 pro horní stanici.

Pod cestou přechází pás cca 30ti leté mlaziny smrku v porostní skupině 511C3 s modřínem, jedlí, vtroušeným bukem a olší (mimo segmenty plochy). Levá (západní) strana je tvořena mlazinami smrku porostních skupin 511C1a a C1d ve věku cca 10 let s příměsí buku, kleny a modřínu, krátká enkláva přímého napojení na sjezdovku Saxner je řešeno na úkor téměř výhradně smrkové mlaziny.

Z hlediska lesních typů jde o SLT 6K na mělkých půdách v kyselé řadě bukových smrčín.

V okolí plochy 3Z1 zasahuje do biotopu X9A, místy s přechodem do acidofilní bučiny biotopu L5.4 (cca 20%), východní strana je acidofilní bučinou biotopu L5.4, mlaziny náleží většinou k biotopu biotop X9A s prvky L5.4 –do 10%) a biotop X10 – paseky s podrostem původního lesa.

Floristicky nejde o hodnotné segmenty.

Zoologicky jde o poměrně významné území, průzkumy potvrdily výskyt řady druhů ptáků, např. datla černého, strakapouda velkého, čížka lesního, káně lesní, pěnice černohlavé, střízlíka obecného, křivky obecné, pěnkavy obecné, hýla obecného, drozda brávníka, několika druhů sýkor, pěvušky modré, červenky, puštika obecného (denní úkryt v torzu buku), ohroženého ořešníka kropenatého. Na snosu kamenné zídky nalezena svlečka kriticky ohrožené zmije obecné (živý ex. v přechodovém ekotonu podél jižního okraje lesa, tamtéž i silně ohrožená ještěrka živorodá). Výskyt jelena, srnce, stopy lišky, myšice.

Pohledově je poloha exponovaná od jihu i z dálkových pohledů.

Výměra 1,6308 ha, z toho omezení PUPFL 1,5020 ha.

Plocha 3K2

Nová odjezdová sjezdovka JV od horní stanice lanovky na luční enklávy při místním hřbitku nad plochou Šušmaňák, lom k jihu přes luční porosty a úzkou údolnicí podél toku na plochu sjezdovky „U lomu“.

Směrem JV přechází částí porostní skupiny 511C14/1b s vtroušeným modřínem a bukem, pod cestou zasahuje do části téže skupiny s vyšším podílem buku a příměsí kleny a JV vstupuje nejprve do porostní skupiny 511C5 (100% podíl smrku) a dále do smrčiny porostní skupiny 511C6s vtroušeným modřínem a klenou (obě skupiny nad korunou svahu terasy, pod níž je lokalizováno lesní prameniště bez tvorby pěnovec a níže suťový les). Po výstupu z lesních porostů zasahuje floristicky bohatší luční porosty horských trojštětových luk s přechody k ovsíkovým loukám se skupinami bříz, smrků, jeřábu aj., stáčí se pak k jihu až JZ úzkým údolím s trojštětovými loukami s místní ruderalizací kolem malého toku a kolem dvou remízů na výchozech podloží (vyšší podíl svahových lesů, javory, buk, jasan, jilmy, osika, bříza aj.) vystupuje kolem rybníčku na plochu sjezdovky „U lomu“.

Typologicky jde většinou o SLT 6K. Biotopově plocha v horní části částečně prochází acidofilní bučinou biotopu L5.4, dále prochází úsekem s biotopem X9A nad rozdělením k Šušmaňáku. Západně od tohoto rozdělení kontaktuje svahový porost biotopu L4*, který obchází nad hranou svahu z východu⁵. Pod oddělením od plochy 3K3 přechází rozvolněnou floristicky bohatou louku se

⁵ Jde o floristicky zřejmě nejceněnější lesní porost např. s bohatým výskytem lilie zlatohlavé (cca 200 ex.)

skupinami dřevin (převaha břízy) biotopu T1.2 s přechodem do T1.1, ve zúžení prochází květnatou loukou se skupinami dřevin, tvořenou mozaikou biotopu T1.1 s přechodem do T1.2 a u toku T1.5 s přechodem do M1.5. Okrajově se dotýká remízu biotopu L5.4 s prvky suťového lesa L4* – severní větev vyústění. Jižní větev vyústění kontaktuje remíz biotop L4* s přechodem do biotopu L5.4 a biotopu X13 v rozsahu cca 0,10 ha a lesík biotopu L4* s přechodem do X13. V nelesní části zasahuje jižní vyústění biotop T1.3 a míjí malý rybníček biotopu M1.5 s přechodem do T1.5

Přímo dotčené lesní porosty nejsou floristicky příliš bohaté, cenné jsou ale plochy pod terasou na prameništi biotopu R1.4 a navazující svahový les západně od vymezení plochy s větší populací lilie zlatohlavé. Luční porosty jsou bohaté, extenzivní, s více jak 70 druhy v jednotlivých segmentech, podél toku se projevuje ruderalizace (sešlapy od krav).

Jde o plochu s mozaikou biotopů, což se projevuje i na relativní faunistické pestrosti: ze savců jelen evropský, prase divoké, veverka obecná, myšice, rejsek, kuna skalní, stopy lišky; z ptáků červenka obecná, pěnkava obecná, drozd brávník, datel černý, králíček obecný, sýkory, stržlík obecný, hýl obecný, křivka obecná, strnad obecný, linduška lesní, budníček menší, ohrožený ťuhýk obecný aj. Dokladován výskyt skokana hnědého, ještěrky živorodé. Na loukách pestré společenstvo motýlů a jiného florikolního hmyzu (např. ohrožený zlatohlávek *Oxythyrea funesta*).

Pohledově je poloha částečně exponovaná od jihu a JZ, severní část v zalesněném svahu i z dálkových pohledů.

Výměra 3,251 ha, omezení PUPFL 1,5852 ha

Plocha 3K3

Prodloužení vleku Šušmaňák až na odjezdovou sjezdovku plochy 3K2 a využití stávajícího travnatého svahu pro lyžování (prolongace dnešního extenzivnějšího využití)

Plocha využívá proluky v bukovém porostu SZ k propojení na travní hřbet s odjezdovou sjezdovkou, prodloužení vleku zasahuje do části hodnotné malé bučiny. V té jsou lokalizovány cenné snosy kamene, přerostlé částečně náletovou vegetací. Podél SV hranice nálety pionýrských dřevin s pozůstatky malého vleku, s materiédouškou a některými druhy xerofytnějších porostů. Vlastní luční plochy patří k floristicky nejbohatším segmentům (přes 100 druhů) kombinace trojštětových a ovsíkových luk, s mozaikou jiných biotopů.

Těžiště plochy spočívá v kombinaci biotopů T1.1 a T1.2, ve střední části lokality blíže k SV hranici doložen výskyt silně ohroženého prstnatce bezového (3 kvetoucí ex.), dále bika sudetská aj. Z fauny doložen výskyt kriticky ohrožené zmije obecné, silně ohrožených plazů ještěrky živorodé, slepýše křehkého, ze savců ohrožená veverka obecná, srnec, myšice, stopy po rytí prasete divokého, hraboš polní, norník rudý, krtek obecný, kuna skalní, lasice hranostaj; z ptáků brhlík lesní, budníček menší, strnad obecný, pěnkava obecná, ohrožený ořešník kropenatý, křivka obecná, pěnice černohlavá, sýkory aj. Louky jsou refugiem florikolního hmyzu, cenné přechodové ekotony, mj. nalezen migrující lišaj svačcový, dále střevlík lesní, tesařík piluna, t. panenský aj.

Pohledově exponováno od JV, horní část s bučinou i od jihu až JZ. Mimo expozici z dálkových pohledů, s výjimkou horní bučiny.

Výměra 1,7387 ha, omezení funkcí lesa 0,0216 ha.

Plocha 3K4

Odjezdová paralelní sjezdovka od horní části prodloužení sjezdovky Šušmaňák přes svahové louky a soustavu agrárních teras k prostoru salaše k plochám provozního zázemí areálu.

Platí částečná analogie pro lokalitu 3K2 v nelesní části s tím, že v horním úseku plocha překonává dvě liniovými prvky dřevin oddělené floristicky hodnotnější enklávy svahových, především ovsíkových luk, v horní části krajinářsky hodnotné enklávy se skupinami dřevin (bříza, smrk, jeřáb aj.). V patě horního úseku přechází přes pás dřevin s bukem, jeřábem, javory, třešněmi, hlohem, osikou, v patě středního úseku protíná druhově pestrý pásový mezový porost s javory, břízou, osikou, silným dubem letním (západní okraj), jeřáby, hlohem. Dolní úsek překonává méně bohaté luční porosty a vstupuje do intenzivních luk a lad. U salaše. Kontaktuje ostrovní lesní porosty s pestrá druhovou skladbou: oba javory, bříza, buk, modřín, smrk, dub letní, jeřáby, líska.

V horní a střední části pestré extenzivní kosené (a přepásané) louky biotopu T1.1 s přechody do biotopu T1.2, přechází meze s biotopem X13, poslední část přechází plochy v biotopech T1.3 a ruderalizované plochy biotopů X7A a X6.

Zejména luční enklávy v horní střední části pestré (cca 60 druhů v segmentech), zoologicky rovněž velmi pestré (silně ohrožená ještěrka obecná, ze savců např. doklad o výskytu silně ohroženého plšika liskového – staré hnízdo v porostu maliníku a veverky obecné, dále hraboš polní, srnec obecný, krtek obecný, kuna skalní; z ptáků je nejhodnotnějším údajem nález zálehu tetřívka obecného s několika pírkou pod břízami v horní části úseku, dále zjištění např. strnad obecný, červenka obecná, holub hřivnáč, křivka obecná, linduška lesní, budníček menší, ohrožený ťuhýk obecný, sojka obecná, drozd zpěvný, straka obecná, drozd brávník, dlask tlustozobý, hýl obecný aj. Cenné i entomologicky (několik druhů okáčů, soumráčníků, ohrožený otakárek fenyklový, nesytky sršňová, kovařici, páteříčci, tesařík panenský, t. polokrový aj.).

Pohledově exponováno od jihu až JV, závěrečný úsek od JZ, dálkovým pohledům nepřilíší exponováno.

Výměra 1,8120 ha, omezení funkcí lesa jen 0,0306ha

Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.

Celé území Černého Dolu je limitována celou řadou omezujících faktorů, vyplývajících z předpisů ochrany životního a přírodního prostředí:

Část řešeného území se nachází v území III. zóny Krkonošského národního parku, zbylá část území v jeho ochranném pásmu (převážně k.ú. Janské Lázně). Rozloha KRNAP činí 36.327 ha, I. zóny 4.503 ha (12,4%), II. zóny 3.416 ha (9,4%) a III. zóny 28.408 ha (78,2%). Ochranné pásmo KRNAP zabírá 18.642 ha., hlavním motivem jeho zřízení je zabezpečení vlastního národního parku před okolními rušivými vlivy. Statut ochranného pásma požívají i některé enklávy uvnitř parku s koncentrovanou rekreací a zástavbou.

Celé řešené území je součástí EVL Krkonoše. Rozloha: 54.979,60 ha, zahrnuje území celého KRNAPu a významnou část ochranného pásma. Předmětem ochrany je 21 typů přírodních stanovišť včetně 6 prioritních, 4 druhů rostlin a 2 druhů živočichů. *Podrobnosti jsou specifikovány v rámci části B – samostatné hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000*

Severní část řešeného území je součástí Ptáčí oblasti Krkonoše. Vyhlášena NV 600/2004 Sb., rozloha činí 40.907 ha. Předmětem ochrany je celkem 7 druhů ptáků. PO Krkonoše tvoří celý národní park spolu s částmi jeho ochranné zóny. *Podrobnosti ohledně vazeb řešeného území a PO Krkonoše jsou opět specifikovány v rámci části B – samostatné hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.*

Řešené území Změny č. 3 ÚP Černý Důl již nezasahuje do vymezení II. OP Lázeňského místa Janské Lázně. Většina území je rovněž součástí CHOPAV Krkonoše (cca 92,5% plochy dle NV č. 40/1978 Sb.)

Do řešeného území nezasahují zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí, které jsou lokalizovány na území obce Černý Důl:

- výhradní ložisko současné povrchové těžby vápence ostatního Černý Důl, č. ložiska 3 101100, pokryté dobývacím prostorem č.60013 stejného názvu, těžební organizací je a.s. Krkonošské vápenky Kunčice
- dřívější povrchové výhradní ložisko dolomitu, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a karbonátu pro zemědělské účely Prostřední Lánov – Bienerovy boudy, č. ložiska 3 039300, pokryté dobývacím prostorem č. 60309 Prostřední Lánov, s chráněným ložiskovým územím Horní Lánov č.17900000, těžební organizací je a.s. Krkonošské vápenky Kunčice, které pokrývá i výhradní ložisko dolomitu Lánov č. 3179000.

Pro malý tok, protékající řešeným územím, není vymezeno záplavové území.

Zákres ploch změn v krajině do obrysové lesní mapy (Pospíšil F., 9/2011):

ZMĚNA Č.3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ČERNÝ DŮL

PODKLAD PRO HODNOCENÍ SEA - MAPA LESNÍCH POROSTŮ



LEGENDA:
 PLOCHY ŘEŠENÉ ZMĚNOU Č. 3
 ——— SÍŤ VÝMEZENÍ LOKALITY ZMĚNY Č. 3
 ——— NOVÉ ROZVOJOVÉ PLOCHY
 ——— STÁVAJÍCÍ LYŽAŘSKÝ AREÁL



ZMĚNA Č.3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ČERNÝ DŮL

Porizovatel :
 OBECNÍ ÚŘAD ČERNÝ DŮL
 čp. 48, 543 44 Černý Důl

Projektant :
 Ing. arch. František Pospíšil a kol.
 ČKA 2285

PODKLAD SEA

MAPA LESNÍCH POROSTŮ

Měřítko: 1 : 5 000

Etapa : N Á V R H

Datum zpracování : IX. 2011

Paré číslo : 1 2 3 4

Technologické digitální zpracování: O/S - deskový model: ESR1 (Architekt) - souřadnicový systém: S - J SK

E. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE,

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Vstupní analýza

Posouzení navrhovaného Změny č. 3 ÚP Černý Důl bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vychází z popisu stavu životního prostředí zejména ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni, dále ve na podmínky území KRNAP, podmínky ochrany lázeňství vzhledem k poloze území, řešeného Konceptu, není nutno hodnotit. V této souvislosti pokládá zpracovatel SEA hodnocení za účelné konstatovat, že současná předkládaná podoba Změny č. 3 ÚP Černý Důl byla koncepčně připravována více jak tři roky (od první studie z roku 2008 až po aktuální podobu návrhu z 11/2011) a průběžně vyjednávána s hlavními partnery (zejména Správa KRNAP na základě studií, předkládaných nad rámec obvyklého způsobu projednávání jednotlivých fází územně plánovací dokumentace), takže hlavní výstupy těchto vyjednávání se mohly promítnout do schvalování zadání Konceptu (únor 2011) a do vlastního řešení Návrhu Změny č. 3 ÚP Černý Důl pro společné jednání.

Změna č. 3 ÚP nenavrhuje žádné nadmístní aktivity (rozvojové plochy), výjimkou je rozšíření areálu Černá hora jako nadmístní plochy změn v krajině ve vztahu ke zvýšení komfortu a bezpečnosti tohoto lyžařského areálu, přičemž navrhovaný rozsah rozšíření a úprav v předložené variantě 2a/1 ze září 2009 je nutno pokládat za definitivní a konečný. Úpravy dopravní infrastruktury nepřesahují lokální měřítko míry vlivu, Změna č. 3 ÚP Černý Důl kromě umožnění odpovídajícího rozsahu parkování v plochách B2 a R3 v souvislosti s jejich využíváním dle navrhovaných regulativů žádnou novou rozvojovou plochu dopravy nenavrhuje⁶.

Těžiště hodnocení vlivů je řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí s tím, že pro řešené plochy je následně provedena stručná konkretizace formou samostatného hodnocení.

Vlivy na obyvatelstvo

Podle předložené Konceptu je pro zajištění zdravých životních podmínek navrhováno uplatnění následujících zásad:

- ochrana proti hluku z dopravy – negativní vlivy z provozů umístěvaných v plochách změn v krajině (výhledová dolní stanice lanovky Hoffmannovy boudy) a parkovacích lokalit uvnitř obou rozvojových ploch nesmí zasahovat do ploch stávajícího nebo navrhovaného chráněného

⁶ Malá plocha s funkcí DX pro horní stanici prodloužené lanovky „U lomu“ je zcela nevýznamná.

venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb, což bude nutno prokázat akustickými studiemi v rámci územního řízení na náplň plochy R3;

- vlivy provozní z ploch výroby, skladování apod. není nutno řešit, poněvadž Změna č. 3 ÚP Černý Důl žádné výrobní, logistické či komerční záměry, vyžadující vysoký podíl obslužné dopravy, nenavrhuje;
- Po realizaci jednotlivých záměrů Koncepce se předpokládá jen mírné zvýšení počtů vozidel osobních i nákladních na jednotlivých úsecích silnice II/279, přičemž hlavní parkovací plochy areálu Černý Důl jsou v zásadě vybudovány. Intenzity nejsou a nebudou takové, aby bylo nutno řešit aktuální model dopravy.

Z hlediska odhadu vyhodnocení změn imisní situace nelze očekávat žádné patrné změny oproti situaci stávající, Změna č. 3 ÚP Černý Důl nenavrhuje žádné významnější zdroje znečištění ovzduší a tak není nutno řešit vlivy na obyvatelstvo z hlediska ovlivnění imisní situace.

Celkově tedy nejsou očekávány realizací náplně ploch Změny č. 3 ÚP Černý Důl žádné patrnější vlivy na veřejné zdraví obyvatelstvo.

Vlivy na ovzduší

Jak bylo uvedeno v předchozí kapitole, z hlediska odhadu vyhodnocení změn imisní situace lze předpokládat jen nevýznamné změny, poněvadž není navrhována žádná nová významná komunikace nebo areál, který by vyžadoval výrazné navýšení provozu na stávajících komunikacích. Nejsou rovněž řešeny žádné rozvojové lokality s výrobní funkcí, které by mohly emitovat patrnější podíl znečišťujících látek do ovzduší.

Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň ploch pro rozšíření areálu řešit procesem projektové EIA ve zjišťovacím řízení, kde mohou být aspekty ovlivnění ovzduší konkretizovány.

Vlivy na vodu

Na základě výstupů provedených průzkumů nejsou případnou realizací žádné z navrhovaných ploch Změny č. 3 ÚP Černý Důl ovlivněny vodní zdroje pro městys, není zasahováno do žádného OP místního vodního zdroje.

Řešené území je charakteristické výraznou členitostí a svahovitostí, takže je nutno věnovat pozornost zejména plošným odlesněním ve vztahu ke změnám odtokových poměrů. V daném kontextu je především potenciálně nejvýznamnějším dopadem odlesnění pro plochy 3K1 a 3K2, které zejména v době výstavby, pokud bude odlesnění řešeno celoplošně ve smyslu vymezení plochy, bude nepochybně, jako u jiných sjezdových tratí, znamenat zvýšení povrchového odtoku s možností erozních vlivů. Plochy 3K3 a 3K4 lze pokládat v tomto kontextu za nevýznamné, u plochy 3K4 ale může být zvýšeno riziko eroze vyvolanými terénními úpravami na nelesních úsecích (analogie pro plochu 3K2). Míra vlivu závisí na technologii přípravných a zemních prací, kterou není možno na úrovni ÚP v zásadě hodnotit, konkrétní aspekty může stanovit až proces projektové EIA po vyjasnění přímého umístění jednotlivých prvků rozšíření areálu a technologických zařízení. Míra potenciálního odlesnění pro rozšíření areálu Černý Důl nedosahuje parametrů, které jsou limitní pro CHOPAV. Návrhy obou zastavitelných lokalit s ohledem na deklarované regulativy, které budou uplatněny pro jejich náplň v rámci jejího vymezení, nepředstavují zvýšené riziko z hlediska odtokových poměrů, i s ohledem na návrh koeficientu zastavitelnosti plochy do 0,5 s tím, že zastavitelnost vlastními stavebními objekty nesmí překročit koeficient 0,25. ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy, kde by s ohledem na předpokládaný podíl zpevnění bylo nutno očekávat takové zvýšení povrchového odtoku, které by bylo nutno řešit samostatným retenčním objemem hlediska přijatelnosti transformace odtoku.

Kontext zasněžování lyžařského areálu je zatím navrhován odběrem z místních vodotečí, tato otázka zatím ale není specifikována, nejsou k dispozici např. retenční nádrže či jiný kvalitnější systém akumulace vody (dle Plachého a kol. /2008/ je ve stávajícím areálu používána i pro provoz lyžařských tratí /zasněžování pitná voda, je k dispozici 11 hydroboxů). Koncepce nepředkládá územní návrh

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE (MĚSTYSE) ČERNÝ DŮL
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění

případné akumulace nebo odběru, nelze vyloučit i patrnější dopady na průtoky místních vodotečí podle odběrného profilu a kapacity. Předběžně lze stanovit, že odběr z jakéhokoli toku nesmí ovlivnit průtok pod Q_{330} dotčeného toku. Konkrétní aspekty tedy budou muset být řešeny v rámci procesu projektové EIA nad rámec možností SEA hodnocení ÚP, případně je nutno navrhnout příslušnou vodohospodářskou plochu s funkcí W jako akumulaci nádrží.

Realizací Změny č. 3 ÚP Černý Důl nejsou navrhovány žádné přeložky toků, a to ani v souvislosti s plochami změn v krajině.

Ve vztahu k ovlivnění kvality vod nejsou očekávány žádné výraznější dopady, poněvadž obě rozvojové plochy B2 a R3 budou napojovány na stávající kanalizační systém, realizovaný v současně zastavěném území městyse. Pro zimní údržbu ploch dopravní infrastruktury v areálu lze očekávat využití inertních materiálů. Ve stávajícím lyžařském areálu Černý Důl-Špičák není pro zasněžování uplatňováno používání aditiv a tento systém nebude měněn ani pro novou část areálu.

V kontextu ovlivnění vod z urbanistického pohledu je nutno pozornost věnovat především odtokovým poměrům vlivem návrhu nového sjezdového areálu (včetně prevence erozní ohroženosti plochami 3K1, 3K2 a 3K4.. Konkrétní aspekty ovlivnění vod vyplynou až z případného technického řešení náplně ploch změn v krajině, které bude muset být posouzeno v rámci samostatné EIA procedury, včetně nakládání s vodami (odběr pro zasněžování) nebo vodoprávních řízení k povolení vodohospodářského díla. SEA hodnocení nepředpokládá významné vlivy Změny č. 3 ÚP Černý Důl na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na půdu

Realizace koncepce představuje zásah do půdního fondu především ve formě záboru půdy (pozemků) pro všechny tři zastavitelné plochy. V rámci odůvodnění bylo provedeno detailní vyhodnocení záborů ZPF i PUPFL navrhovanými rozvojovými lokalitami a rozsah předpokládaného trvalého omezení funkcí lesa a funkcí ZPF pro lokality změn v krajině, související s rozšířením lyžařského areálu. Pro přehlednost jsou uvedeny sumární bilance nároků na půdu (bráno v rámci celých lokalit bez zohlednění jejich vnitřní organizace při realizaci náplně lokality)⁷. Sumární údaje zásahů do zemědělské a lesní půdy dle odůvodnění Změny č. 3 ÚP (Pospíšil a kol., 11/2011) dokládají následující tabulky:

Odůvodnění a celková rekapitulace předpokládaných záborů půdního fondu (ZPF a PUPFL)

druh pozemku/plocha	kód BPEJ	třída ochrany		m ²	m ²
trvalý travní porost	9.36.44.	IV.		6090	
trvalý travní porost	9.40.89.	V.		23517	
trvalý travní porost	9.68.41.	V.		475	
trvalý travní porost	9.73.41.	V.		16051	
			celkem omezení využití ZPF		46133
lesní pozemek/3Z1			zábor PUPFL		402
lesní pozemek /3K1-3K4			omezení využití PUPFL		31394
ostatní plocha			ostatní plochy		6809
			výměra celkem		84738

Přehled záborů s trvalým omezením PUPFL *(sjezdové tratě, trasy lanových drah)*

⁷ U omezení funkcí lesa pro lokality změn v krajině může být finální rozsah finálního odlesnění nižší, než deklarovaný rozsah omezení, což vyplývá z detailního technického a prostorového řešení jednotlivých objektů navrhovaného rozšíření lyžařského areálu.

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE (MĚSTYSE) ČERNÝ DŮL
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění

Označení plochy	Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je trvalý zábor navržen	Plocha záboru PUPFL v ha
Katastrální území Černý Důl		
3K1	Plocha smíšená nezastavitelného území s funkcí přírodní a sportovní.	1,5020
3K2	Plocha smíšená nezastavitelného území s funkcí přírodní a sportovní.	1,5852
3K3	Plocha smíšená nezastavitelného území s funkcí přírodní a sportovní.	0,0216
3K4	Plocha smíšená nezastavitelného území s funkcí přírodní a sportovní.	0,0306
Celkem v řešeném území		3,1394

Míru zásahu do lesních pozemků je nutno pokládat za vliv nepříznivý a patrný až významný, přičemž těžiště těchto vlivů s ohledem na plošný rozsah představuje právě rozšíření lyžařského areálu Černý Důl – Špičák, a to i přes předběžnou dohodu o poloze prvků rozšíření areálu ve variantě 2a/1. Původní varianta 1, předkládaná v rámci Studie rozvoje lyžařského areálu Černý Důl – Špičák v roce 2008 představovala vyšší míru zásahu do lesních pozemků jak plošně (cca 5,2 ha), tak i z hlediska rozdělení lesa. Varianta 2 z této studie představovala poněkud nižší míru zásahů do lesa v rozsahu cca 3,0 ha a z hlediska rozdělení lesa je se současnou variantou 2a/1 srovnatelná, mírně vyšší předpoklad omezení funkcí lesa je dán posunem horní stanice lanovky „U lomu“ nad vrstevnicovou lesní cestu z důvodu ochrany prameniště, větší části bučiny a suťového lesa v koridoru horního úseku plochy 3K2.

V uvedené souvislosti může vzniknout i nepříznivá plocha při rozdělení spojky na sjezdovku Saxner v rámci plochy 3K1 charakteru po dobu omezení funkcí lesa nezalesnitelné holiny s tím, že s ohledem na prostorové parametry může být generován i případný nepříznivý dopad do statické stability okolních lesních porostů z důvodu dalšího obnažení porostních stěn. Míra pravděpodobnosti a významnost takového vlivu však bude moci být prověřena až v rámci projektového EIA hodnocení s cílem minimalizovat velikost plochy a stanovit i lesnická opatření ke snížení potenciálního vlivu. Reálnou velikost a významnost vlivu navrženého rozsahu omezení funkcí lesa bude možno precizovat až po technickém, technologickém a prostorovém upřesnění náplně ploch 3K1 a 3K2 v procesu EIA včetně prostorových parametrů ostatních lokalit změn v krajině, lze očekávat určité snížení potenciálního rozsahu omezení funkcí PUPFL oproti uvedenému prostorovému předpokladu na úrovni hodnocení ÚPD. Plochy 3K3 a 3K4 jsou z hlediska zásahů do lesních porostů nevýznamné, přesto z naturového hodnocení vyplynuly požadavky na maximální ochranu lesních porostů dotčených i těmito plochami. Jak je výše konstatováno, uvedená poloha jednotlivých prvků navrhovaného rozšíření areálu Černý Důl – Špičák byla předběžně na úrovni KRNAP vyjednána jako varianta 2a/1 ve smyslu, že tato varianta je v souladu se závěry expertní skupiny ve věci zajištění souladu rozvoje sjezdového lyžování na území KRNAP a jeho ochranného pásma se zájmy ochrany přírody a správa KRNAP souhlasí s tím, aby tato varianta byla posuzována v rámci projednávání příslušné změny ÚZP Černý Důl (kopie stanoviska doložena v rámci příloha č 1).

Lze konstatovat, že i přes redukci návrhu na rozšíření areálu Černý Důl – Špičák nelze vyloučit nepříznivé a patrné až významné vlivy na PUPFL, zejména ve vztahu k omezení funkcí lesa, ostatní zábory jsou málo významné až nevýznamné. Přesto je doporučeno pro jednotlivé lokality ve fázi řešení jejich náplně prověřit všechny možnosti ke snížení nároků na zábory/omezení funkcí lesa na základě upřesnění technických, technologických a prostorových parametrů jejich náplně.

Vlivy na biotu, ekosystémy a krajinu

Těžiště vlivů Změny č. 3 ÚP Černý Důl spočívá v dopadech na poslání národního parku a jeho ochranného pásma, dále ve stanovení potenciálních vlivů na lokality Natura 2000 – tedy EVL Krkonoše a PO Krkonoše, VKP lesů a vodních toků (nivy, rašeliniště, jezera a rybníky ovlivňovány nejsou). V daném kontextu jde především o vlivy na krajinný ráz, stanovištní s druhovou rozmanitostí, ekologicko-stabilizační funkci VKP a prvků ÚSES. Úvodem je nutno poznamenat, že předkládaná

podoba návrhu Změny č. 3 ÚP Černý Důl vychází z dlouhodobě projednávané a vyjednávané koncepční představy, která byla v průběhu posledních cca 3 let formou nadstandardních studií a konzultací dopracována. Upřesnění byla provedena s cílem, aby míra potenciálních konfliktů byla omezena na podmíněně akceptovatelné plochy změn v krajině (rozvojové plochy B2 a R3 nejsou z pohledu vlivů na přírodní prostředí významné) s cílem minimalizovat přímé dopady na změnu krajinného rázu. I přes uvedené redukce a dohody představuje kompletní náplň Změny č. 3 ÚP Černý Důl další urbanizaci krajiny s doprovodnými jevy s větší či větší mírou nepříznivosti, poněvadž aktuální stav přírodního prostředí a jeho kvality s ohledem na velmi pestré mozaiku přírodních prvků prostě neumožňuje zcela nekonfliktní rozvoj. Jde o upřesnění náplně ploch změn v krajině a tedy i o zmírnění dopadů navrhovaného rozšíření sjezdového areálu.

Lokalizace jakékoli nově vymezené plochy liniového a pásového charakteru představuje potenciálně nepříznivý a významný dopad především z hlediska fragmentace krajiny, v případě Změny č. 3 ÚP Černý Důl jde především o dopady fragmentace lesních porostů navrhovaným rozšířením areálu Černý Důl - Špičák. Dohodnutým řešením dle varianty 2a/1 se snižuje míra fragmentace v kvalitnějších a hodnotnějších porostech jižního svahu Špičáku, s výjimkou zásahu do bučiny ve východní části plochy 3K1. Nový průsek pro sjezdovku se přesto výrazněji projeví na siluetě jižního svahu Špičáku tím, že de novo vstupuje do lesních porostů mimo hranice stávajícího areálu.

Údaje, prezentované v popisné části SEA hodnocení pro plochy 3K1 a 3K2 dokládají, že v jednotlivých dotčených porostních skupinách s výjimkou prostoru východního okraje plochy 3K1 a horního úseku plochy 3K2 převládá na stěžejních plochách potenciálně dotčených variantou 2a/1 areálu smrk více jak z 95%, u některých skupin jde i o 100% zastoupení smrku na úkor původních dřevin.

Nelze dále vyloučit negativní dotčení ekosystémů sjezdového svahu provozem sjezdové trati co nejdéle do období tání, které se může projevit vydržením porostů až na půdní povrch. Tento nežádoucí nepříznivý vliv (mj. podporující vznik vodní eroze na svahu) je nutno eliminovat odpovídajícím provozním řádem a příslušná podmínka by měla být součástí podmínek v rámci projektové EIA po upřesnění technologických parametrů nové části areálu. Vliv technického zasněžování na lesní porosty zvýšenou akumulací sněhu nebude dle názoru zpracovatele SEA hodnocení markantní. Poloha v závětrném prostoru (stíněno horským hřebenem Jelení vrch-Špičák, převaha SZ a Z větrů), kde dochází k určité akumulaci sněhu za normálních klimatických podmínek, přispívá k akumulaci sněhu a technické zasněžování tento aspekt mírně posiluje, takže se může prodloužit doba odtávání. S ohledem na využívání pitné vody (navrhované vody z toku) není očekáváno negativní ovlivnění porostu např. změnou chemismu vody pro zasněžování, poněvadž nejsou navrhována žádná aditiva, takže není očekávána změna trofických podmínek v bezprostředně navazujících lesních porostech. Tyto odhady však přesahují rámec SEA hodnocení v rámci ÚP a mohou být detailně upřesněny až ve fázi projektové EIA po specifikaci technologie a provozu nového subareálu.

Bližší zhodnocení míry ovlivnění lesů představuje pak vyhodnocení vlivů ÚP na lokality soustavy Natura 2000 a konkrétnější vyhodnocení vlivů jednotlivých lokalit.

Polohy vymezených prvků ÚSES v zásadě nejsou rozvojovými plochami dotčeny, zásah do části OP NRBK 28 plochami změn v krajině je jen okrajový, bez významnějšího dopadu na ekologicko-stabilizační funkci NRBK. Areál rozšíření sjezdovky o novou lokalitu K1 přetíná osu NRBK 28, nelze předpokládat s ohledem na charakter záměru a charakter okolního lesního prostředí významnější narušení ekologicko-stabilizační funkce tohoto RBK. Na části lesního biokoridoru bude nahrazen lesní ekosystém ekosystémem bylinotravním a dojde tak k částečnému oslabení funkce biokoridoru, i když s ohledem na pravděpodobnost potřeby realizace a podpory travních porostů stanovištně a druhově odpovídajících příslušným horským až podhorským polohám není předpokládán vznik nepropustné bariéry. Nedojde tak k výraznému potlačení těchto funkcí (návaznost lesních a nelesních biotopů odpovídajících stanovišti, tvorba přechodových ekotonů). V daném kontextu opatření, která vyplynou z projektové EIA a budou navržena ke snížení vlivů na lesní pozemky, floru a faunu synergicky mohou přispět i ke snížení míry oslabení ekologicko-stabilizační funkce biokoridoru.

Žádná z rozvojových ploch nezasahuje vodní toky, ani není lokalizována v blízkosti jejich břehové hrany. Plocha 3K2 zasahuje malou vodoteč v užší údolnici středního úseku, takže znamená dotčení

cca 80 m délky toku ve spádu ve svahu. Technické řešení zatím není předloženo, analogicky jako na jiných lokalitách lze předpokládat zakrytí dotčeného úseku toku roštem z kulatiny bez směrové úpravy toku, míra případného dotčení zatím není známa. V podmínkách pro náplň lokality 3K2 nelze doporučit zatrubnění či jinou technickou úpravu toku v dotčeném úseku. Prezentovaný aspekt potenciálního mírně nepříznivého vlivu z hlediska stanovení významnosti vlivu může být ale řešen až v rámci projektové EIA.

Realizaci náplně Změny č. 3 ÚP Černý Důl nelze vyloučit případně zásahy do biotopu některých zvláště chráněných druhů živočichů, i když míru tohoto ovlivnění, které by v případě realizace plochy muselo být řešeno výjimkami ze zákona na základě průkazu převahy veřejného zájmu na doplnění areálu Černý Důl – Špičák nad zájmy ochrany přírody, je možno zatím jen předběžně odhadovat; je navrhováno do regulativů promítnout zákaz osvětlení (večerního lyžování) na plochách 3K2 až 3K4 a zákaz letního provozu na všech plochách změn v krajině.

Výraznější interakce z hlediska hodnotnějších ekosystémů mimo les očekávat především na loukách s vyšší reprezentativností přírodních stanovišť a biotopů, zejména v rozvolněných partiích s mozaikou stanovišť na středním úseku plochy 3K2, na ploše 3K3 a v horní části plochy 3K4. S ohledem na stav plochy 3K3 je možno důsledně vyloučit povrchové zásahy se skrávkami vzhledem k výskytu prstnatce bezového a je nutné minimalizovat případné plošné zásahy v uvedených úsecích ploch 3K2 a 3K4. Míru interakce je opět možno precizovat až v rámci projektové EIA, jde nad rámec vymezení ploch v rámci UPD. Zásahem do uvedených biotopů lze očekávat i dočasný negativní vliv na populace ochranně významnějších druhů, aktuální sílu dotčených populací a možnosti případného snížení vlivů může řešit až aktualizovaný biologický průzkum, eventuálně biologické hodnocení na plochy změn v krajině, případně projektová EIA procedura na komerční záměry a liniové stavby. V lokalitách byly dokladovány výskyty zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle popisné části SEA hodnocení, blíže jsou rozvedeny ve vlivech jednotlivých ploch. Jde zejména o výskyt prstnatce bezového na ploše 3K3 a o výskyty ůhýka obecného, zmije obecné, ještěrky živorodé, slepýše křehkého zejména v nelesních úsecích řešených ploch.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je nepříznivým vlivem, posilujícím dojem fragmentace krajiny, vložení dalších pásů odlesnění v rámci rozšíření sjezdového areálu o lokality 3K1 a 3K2, ostatní lokality 3K3 a 3K4 se na změně krajinného rázu prakticky neprojeví, patrným vlivem bude řešení průklesů přes dřevinné porosty na dvou křížených mezích plochou 3K4. Nová trasa sjezdovky bezesporu povede k vytvoření nového pásu v lesních porostech, který z hlediska změny krajinného rázu jižního svahu Špičáku bude patrný. Poněvadž je dotčen VKP lesa jako základní prvek přírodní charakteristiky vizuálně vnímatelného krajinného prostoru, jde o zásah, významem přesahující místo krajinného rázu s ohledem na pohledovou exponovanost jižního svahu Špičáku, takže změna lesních porostů na travní porosty sjezdové trati bude nejpatrnějším aspektem změny krajinného rázu místa, se středně silným vlivem (realizace na úkor VKP lesa a v chráněném území i přes okrajové dotčení výměry III. zóny KRNP). Nebudou významněji dotčeny žádné znaky přírodní charakteristiky s hodnotou nezastupitelnosti a výjimečnosti. Změna vizuálních vjemů bude po dobu funkce sjezdové trati trvalá, poněvadž ve vegetaci bude sjezdový svah působit jako světlejší plocha na tmavém pozadí převážně smrkového lesa, analogii bude znamenat pohledové zvýraznění zasněžené plochy sjezdovky v zimě oproti temnějšímu tónu lesa, zejména při oblevách (sjetí sněhové pokrývky z porostů). Bude tak znamenat vznik krajinnotvorně patrného dělicího efektu v lesních porostech, s klesající mírou významnosti. Vliv středně silný s tendencí k oslabení míry velikosti a významnosti.

V ostatních aspektech Změny č. 3 ÚP Černý Důl mimo les lze konstatovat, že návrh na řešení obou rozvojových ploch u parkoviště nebude představovat výraznější změnu krajinného rázu místa, je účelné řešit odpovídající architektonickou vazbu zejména náplně plochy R3 na provozní zázemí areálu a uplatnit příslušné regulativy (rozvolněnost, maximální koeficient zastavitelnosti objekty). Jde o umístění v návaznosti na zastavěné území, přičemž je rozšiřována urbanizace území do volné nezastavěné krajiny.

Umístění ploch dle Změny č. 3 ÚP Černý Důl bude generovat dílčí zásahy do mimolesních porostů dřevin s tím, že pohledově a krajinářsky určující prvky dřevin jsou návrhem ploch v zásadě respektovány. Nejvýznamnější dopady lze očekávat u plochy 3K4 průnikem přes dvě krajinotvorně významnými porosty zarostlých mezí, kde vznikne částečně dělicí efekt v pásových porostech.

Generelně lze pokládat za patrné především změny rozšíření lyžařského areálu v jižních svazích Špičáku, které musí být podrobněji vyhodnoceny až na základě prostorového, technického a technologického upřesnění. Za částečně konfliktní je nutno pokládat plochu R3 s ohledem na případné měřítko objektů pro ubytování vzhledem k okolní zástavbě. Z pohledu ochrany přírody a krajiny plochy komentovány v samostatné části kapitoly a dále v naturovém hodnocení (část B).

Vlivy na horninové prostředí

S ohledem na členitý reliéf nelze vyloučit dílčí zásahy do horninového prostředí ve vazbě na terénní úpravy při řešení zcela nových sjezdových tratí ploch 3K1, 3K2 a 3K4. Zastavitelné plochy s ohledem na lokalizaci v nepříliš členitém terénu nebudou vyžadovat např. hloubkové zakládání nebo stabilizaci svahů.

Z hlediska zvláštních zájmů ochrany horninového prostředí nejsou předpokládány žádné územní ani jiné střety.

Jiné vlivy

Potenciální riziko nelze vyloučit ve vztahu k dotčení archeologických nálezů ve vztahu ke kategorizaci území z hlediska archeologické památkové péče, jde o ochranu geomorfologické lokality č. 40 dle studie Dr. Pilouse "Přehled významných geologických a geomorfologických objektů v zastavěném území obcí na území KRNAP a v jeho ochranném pásmu, vyžadujících specifický přístup nebo přímou ochranu" jako o rozsáhlý prostor s historickými důlními díly na zlato a stříbro.

Konkrétní zhodnocení navrhovaných ploch

Zastavitelné plochy

Plocha 3Z1 (plocha pro dopravní infrastrukturu DX)

Zábor lesních pozemků (a porostů) v rozsahu 0,0402 ha. Jde o zásah v části proředěné porostní skupiny 511 B 14/1b, v proředěné části (smrk, buk, modřín), část přechází do acidofilní bučiny. Zábor PUPFL 0,0402 ha.

Jde o nevýznamný, prakticky nulový vliv, kumulace nastává až při řešení plochy změn v krajině 3K1.

Plocha B2 (plocha bydlení BI)

Znamená ovlivnění biotopu X5 kosených extenzivních luk a biotopu ruderalizovaných lad X7, částečně znamená zásah do pásového porostu dřevin, úplná likvidace by znamenala patrný vliv, proto je doporučeno perspektivní jedince porostu v rámci náplně plochy zachovat (potřeba výchovného zásahu). Pohledově nepříliš exponované, přesto je nutno zajistit rozvolněnost zástavby a neoplocovat jednotlivé pozemky. Plošné zpevnění by se mohlo negativně odrazit v místních odtokových poměrech. Výměra 0,3749 ha, evidenčně již řešeno v rámci předchozí fáze ÚPD.

Vlivy mírně nepříznivé, méně významné. Podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů, spočívajících v části pro bydlení v kvalitním architektonickém ztvárnění náplně plochy a neoplocování pozemků, s minimalizací koeficientu zastavitelnosti vlastními objekty do 0,25.

Plocha R3 (plocha rekreace)

Znamená ovlivnění biotopu X5 kosených extenzivních luk a biotopu ruderalizovaných lad X7, částečně znamená zásah do pásového porostu dřevin, úplná likvidace by znamenala patrný až významný vliv, proto je doporučeno perspektivní jedince porostu v rámci náplně plochy zachovat (potřeba výchovného zásahu). Pohledově nepříliš exponované s výjimkou západní části plochy, která již vystupuje z pohledového stínu porostů dřevin jižně. Je nutné zajistit odpovídající měřítko a

výškový limit objektů, které budou tvořit náplň plochy, dále rozvolněnost zástavby. Plošné zpevnění by se mohlo negativně odrazit v místních odtokových poměrech.

Výměra 1,1437 ha, evidenčně již řešeno v rámci předchozí fáze ÚPD.

Vlivy mírně nepříznivé, méně významné až patrné. Významným pozitivním dopadem projednávané Změny č. 3 ÚP Černý Důl je redukce plochy oproti dřívějšímu pojetí v předchozích etapách ÚPD o téměř polovinu původní výměry. Podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů, spočívajících v části pro bydlení v kvalitním architektonickém ztvárnění náplně plochy a neoplocování pozemků, s minimalizací koeficientu zastavitelnosti vlastními objekty do 0,25; dále je nutno limitovat hmotové parametry objektů, tvořících náplň plochy – funkce měřítko k ostatním objektům provozního zázemí areálu a okolní zástavbě.

Plochy přestavby

Nejsou navrhovány

Plochy změn v krajině

Působí synergicky jako jeden celek (nový subareál), takže souhrnné hodnocení je prezentováno v předchozí části kapitoly E. Z hlediska předpokládaných vlivů je nutno upozornit, že náplň těchto ploch bude podléhat procesu projektové E.I.A po vyjasnění prostorových, technických, technologických a logistických aspektů subareálu, takže uvedené hodnocení může odpovídat jen úrovni ÚPD, nikoli hodnocení parametrů projektu. Dále jsou tedy rozvedeny jen některé specifiky nebo základní problémy řešených ploch, v podrobnostech je odkazováno na naturové hodnocení.

Plocha 3K1

Omezení funkce lesních pozemků (a porostů) v rozsahu 1,5020 ha, spojeno s nezbytným odlesněním a tím i fragmentací lesních porostů na jižním svahu Špičáku. Jde o zásah v porostní skupině 511 B 14/1b nad cestou, v prořezané části (smrk, buk, modřín), část přechází do acidofilní bučiny, nejvýznamnějším dopadem je zásah do acidofilní bučiny v části porostní skupiny 511C14/1b podél východní hranice vymezení i se staršími buky, proto je navrženo pro vlastní realizaci náplně plochy prověřit míru tohoto zásahu a dle možností jej omezit (rozsah je dán minimálními parametry ochrany prodloužené lanovky „U lomu“. Spojku na sjezdovku Saxner řešit důrazně jen do prostoru mlaziny – porostní skupiny 511C1a. V nelesní části při jižním okraji lesa jde o plošně nepřilíš velký zásah do přechodových ekotonů, který je nutno omezit jen na minimální bezpečnostní parametry napojení na stávající sjezdovku „U lomu“ (prostor stávající horní stanice bude demolován, takže půjde jen o řešení plochy pro podporu lanovky).

Nelze vyloučit s ohledem na přísně spádnicové pojetí riziko vodní eroze, této okolnosti bude nutno přizpůsobit technické řešení, které však může vyplynout až z posouzení konkrétního projektu.

Jde především o nepříznivé a významné vlivy na porosty a možnost ovlivnění erozních aspektů terénního zásahu na svahu ve spádnicí..

Plocha 3K2

Omezení funkce lesních pozemků (a porostů) v rozsahu 1,5852 ha, celková výměra 3,2510 ha. V horní části spojeno s nezbytným odlesněním a tím i fragmentací lesních porostů na jižním svahu Špičáku, zásah do části bučiny porostní skupiny 511C14/1b v její kompaktnější části, jinak prochází ve vymezení dle varianty 2a/1 porostními skupinami s vyšším zastoupením smrku v nepřírodních biotopech. V nelesní části jde o poměrně významný potenciální zásah na druhově bohatších loukách nad rozdělením k ploše odjezdové sjezdovky plochy 3K4 a komplikovanější je střední úsek v užším údolí mezi porosty, kde součástí plochy ve spádu je pramenný úsek malé vodoteče, která tímto bude dotčena. Zpracovatel SEA důrazně odmítá pro řešení náplně lokality směrové úpravy či zatrubnění toku, je nutno řešit přírodě blízké pojetí, poněvadž mimo sezónu může tok plnit své ekologicko.stabilizační funkce VKP.

Nelze vyloučit s ohledem na terénní konfiguraci riziko vodní eroze, této okolnosti bude nutno přizpůsobit technické řešení, které však může vyplynout až z posouzení konkrétního projektu.

Jde především o nepříznivé a významné vlivy na lesní porosty a možnost ovlivnění erozních aspektů terénního zásahu na svahu ve spádnicí, ve spojení s možnými terénními úpravami na loukách i s dočasnými vlivy na plochy přírodních biotopů charakteristických lučních stanovišť nižších poloh Krkonoš. V rámci zásahů do porostů dřevin mimo les je nutno zachovat všechny hodnotnější jedince při hranicích plochy a minimalizovat šířkové parametry nad rozdělením k ploše 3K4. . Nutno regulovat míru zásahů do porostů podél hranic plochy a ochránit lesní lemy.

Nutno zachovat malý rybníček při jižním rozdělení plochy při navrhovaném dojezdu naplocho „U lomu“, který nesmí být využit pro účely akumulace vody pro provoz subareálu a je nutnou opravit hráz.

Plocha 3K3

Je v zásadě stabilizována aktuálním stavem pro lyžování využívaného svahu, jehož pojetí se v zásadě měnit nebude. Novým aspektem je průkles v bučině v SZ vymezením plochy, který je nutno omezit jen na minimální ochranné parametry nového vleku, který je nutno umístit c nejbližší k SV hranici plochy. Při realizaci náplně plochy je nutno komplexně přihlídnout k výskytu malé populace silně ohroženého druhu rostliny prstnatce bezového, mj. i při rozstožarování podpěr vleku.

Za uvedených předpokladů nejsou očekávány významnější vlivy této plochy.

Plocha 3K4

Představuje především zásah do nelesních a krajinotvorně významných segmentů jižního svahu Špičáku především tím, že jednak může generovat lokální plošné vlivy ve vazbě na výhledové terénní úpravy na plochách s druhově bohatšími lučními porosty, jednak protíná dvě krajinotvorně významné meze s druhově rozmanitými porosty, ve kterých bude nutno vlastní průnik minimalizovat jen na bezpečnostní minimum a přihlídnout k lokalizaci nejhodnotnějších jedinců těchto porostů. Zejména průnik dolní mezí ohrožuje silný dub na jejím západním okraji u stávající úvozové cesty a tomuto stromu bude nutno konečné řešení přizpůsobit. V nelesní části jde o poměrně významný potenciální zásah na druhově bohatších loukách v obou horních úsecích plochy.

Nelze vyloučit s ohledem na terénní konfiguraci riziko vodní eroze, této okolnosti bude nutno přizpůsobit technické řešení, které však může vyplynout až z posouzení konkrétního projektu.

Jde především o nepříznivé a významné vlivy na nelesní plochy s druhově bohatšími lučními biotopy, patrný usaj do porostů na mezích a možnost ovlivnění erozních aspektů terénního zásahu na svahu ve spádnicí, ve spojení s možnými terénními úpravami na loukách i s dočasnými vlivy na plochy přírodních biotopů charakteristických lučních stanovišť nižších poloh Krkonoš. Nutno regulovat míru zásahů do porostů na mezích a ochránit lesní lemy.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Správa Krkonošského národního parku vydala dne 6.9.2010 pod čj. KRNAP 06557/2010 stanovisko, ve kterém jako dotčený orgán uplatňuje některé požadavky na obsah územního plánu, mj. konstatuje, že nelze vyloučit významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše.

Na základě provedeného naturového hodnocení k ovlivnění **EVL Krkonoše** lze konstatovat následující:

1. Jednotlivé potenciální zábory plochami Změny č. 3 ÚP Černý Důl (ve vazbě na plochy změn v krajině nejde o zástavbu/trvalý zábor/, ale potenciální zásahy pro realizaci náplně lokalit, tedy již v kontextu projektového řešení náplně; jde o dočasné omezení funkce, u lesních stanovišť ale spojené s odlesněním) přírodních stanovišť jsou plošně samy o sobě méně významné. Na úrovni územního plánu lze zatím předběžně potvrdit, že navrhované umístění ploch s výjimkou plochy 3K3 se netýkají porostů s výjimečnými floristickými nebo vegetačními charakteristikami v regionálním a vyšším měřítku. Změna č. 3 ÚP Černý Důl s ohledem na navrhované regulativy negeneruje záměry, které by mohly způsobit významnější plošnou

degradaci přírodních lučních stanovišť v EVL Krkonoše. Potenciálně vyšší míru případného dočasného dotčení stanovišť 6510 a 6520 je nutno přitom očekávat na lokalitách 3K2 ve střední části a 3K4, kde jsou navrhovány plochy relativně rozsáhlejší s možností zásahů při terénních úpravách pro realizaci náplně ploch, na ploše 3K4 je s ohledem na provoz stávající sjezdovky Šušmaňák řešení plošných terénních úprav nepravděpodobné. .

2. Zastavitelné plochy, navrhované Konceptí, negenerují žádný trvalý zábor přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše, zábor části přírodního stanoviště 9110 novou horní stanicí prodloužené lanovky 3Z1 v horní části vymezení plochy 3K1 v rozsahu cca 0,04 ha je nevýznamný..
3. Mírně nepříznivé vlivy byly konstatovány pro přírodní stanoviště 6510 – extenzivní sečené louky nížin až podhůří (T1.1 ovsíkové louky), stanoviště 6430 vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin horského až alpského stupně (T1.6 vlhká tužebníková lada, biotop M5 devětsilové lemy horských potoků), 6130 druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských a podhorských oblastech (zde biotop T2.3B –podhorské smilkové louky).
4. Vlivy na lesní stanoviště EVL Krkonoše byly vyhodnoceny s ohledem na zatímní vymezení ploch 3K1 až 3K4 jako mírně nepříznivé s možností navrhnout zmírňující opatření. Jde o mírně nepříznivé vlivy na stanoviště 9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum (zde L5.4Acidofilní bučiny) a prioritní stanoviště 9180* (zde biotop L4 Suťové lesy). Návrhy ploch změn v krajině a dokladovaný stav lesních přírodních stanovišť na rozhodujících plochách 3K1 a 3K2 (kontext biotopu L5.4) byly vyhodnoceny jako mírně nepříznivé.
5. Z rostlinných druhů, které jsou předměty ochrany EVL Krkonoše, se žádný nevyskytuje na lokalitách zastavitelných ploch a ploch změn v krajině a tudíž byly tyto vlivy vyhodnoceny jako nulové. Poněvadž poloha a návrh prodloužení sjezdovky U lomu negeneruje možnost výrazného navýšení návštěvnosti vrcholových partií Špičáku, jeleního vrchu (Liščího hřebene) a není navrhován letní provoz a tím ani zvyšování návštěvnosti lokalit, kde jsou již populace rostlinných druhů jako předmětů ochrany EVL Krkonoše lokalizovány.
6. Z živočišných druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše, se žádný nevyskytuje v řešeném území a vlivy jsou proto hodnoceny nulové

Na základě provedeného naturového hodnocení k ovlivnění **PO Krkonoše** lze konstatovat následující:

7. Vlivy na předměty ochrany byly pro druhy chřástal polní, tetřívka obecná, čáp černý, slavík modráček tundrový, lejsk malý a chřástal polní vyhodnoceny jako nulové, poněvadž ani podle databáze KRNP tyto druhy se prokazatelně trvale nevyskytují v území, řešeném Změnou č. 3 ÚP Černý Důl, rozhodně zde nemají aktuální hnízdiště. Doložené pobytové známky tetřívka obecného v letním období jsou zatím jen ojedinělým dokladem spíše náhodné přítomnosti druhu v řešeném území, přelety čápa černého ve vegetačním období nad zájmovým územím jsou vůči zimnímu provozu střediska indiferentní.

8. Mírně nepříznivé vlivy byly konstatovány pro předměty ochrany sýc rousný a datel černý s možností uložit zmírňující opatření.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Koncepce **Změna č. 3 územního plánu obce (městys) Černý Důl** negeneruje významně negativní vlivy na předměty ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše a ani na jejich integritu, případně v kumulaci s jinými záměry nebo aktivitami.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Předkládaná verze Návrhu Změny č. 3 ÚP Černý Důl varianty v zásadě nepředkládá, poněvadž variantní řešení lyžařského subareálu i zastavitelných ploch byly řešeny ve studii, na jejímž základě jejíhož projednání byla pro další hodnocení doporučena jen varianta 2a/1 vstup do zadání Změny a rozpracování ve fázi Návrhu pro společné jednání. V daném kontextu nejsou SEA hodnotitelem navrhovány další úpravy ploch tohoto návrhu.

Postupy vyhodnocení

Posouzení vlivu koncepce Změny č. 3 ÚP Černý Důl bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a závěrem zjišťovacího řízení.

Posouzení je provedeno verbálním způsobem. Jednotlivé navržené plochy jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního a přírodního prostředí, který byl zpracován na základě terénního šetření. Důležitým aspektem hodnocení je soulad s cíly ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní úrovni, tedy na úrovni národní a Královéhradeckého kraje. Na základě identifikovaných potenciálních vlivů SEA a naturového hodnocení zpracovatel navrhnul změny, doporučení, či podmínky realizace ploch, předložených verzí Návrhu pro společné jednání z listopadu 2011.

Postup hodnocení:

- Popis stavu životního prostředí jednotlivých lokalit
- Vypracování samostatné studie změn akustické a imisní situace vzhledem k návrhu nových dopravních staveb
- Popis potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatel, hmotné statky včetně dědictví architektonického a archeologického
- Případné doporučení úpravy návrhu změny
- Návrh podmínek realizace náplně lokalit

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel poskytl zpracovateli SEA veškeré dostupné podkladové dokumenty, rovněž tak projektant ÚP. Poněvadž není k dispozici zatím konkrétní náplň (reálná představa) jednotlivých ploch Změny č. 3 ÚP Černý Důl t z hlediska prostorového řešení, případně řešení technického, technologického nebo architektonického, nelze na úrovni SEA hodnocení provádět detailní hodnocení, analogické projektové EIA.

F. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel (Natura 2000 – opatření vyplývá z naturového hodnocení)..

- Pro řešení plochy 3K1 prověřit možnosti maximální ochrany bučiny při východním okraji plochy, prvky osvětlení umístit podél západního okraje (Natura 2000)
- Řešení plochy 3K2 podmínit v dolní části prostorovou regulací, vylučující zásah do jižních okrajů mezilehlých remízů s podílem prioritního stanoviště 9180*, důsledně dodržet vymezení JZ a Z okraje horní části plochy v lesních porostech nad dolní hranou terasy (Natura 2000).
- Pro řešení plochy 3K3 (Šušmaňák) jako individuální regulativ stanovit, že plocha nebude rozšiřována na úkor lesních porostů při okraji lučních svahů. Řešení nového vleku umístit podél SV hranice, řešení sítí pro zasněžování podél JZ hranice stávajících nelesních ploch (Natura 2000).
- Pro všechny plochy změn v krajině z hlediska jejich náplně prověřit a v technickém řešení navrhnout snížení prostorových parametrů záborů lesa jen na parametry dané bezpečnostními předpisy (Natura 2000):
 - pro plochu 3K1 řešit maximální ochranu bučiny ve východní části,
 - pro plochu 3K2 průnik bučinou v horní části a ochranu okraje remízů s podílem prioritního stanoviště 9180* v dolní části,
 - pro plochu 3K3 pro možnost sjezdu od nové horní stanice vleku důsledně využít proluku v bukovém porostu, pro trasování prodloužení vleku na okraj plochy 3K2 využít jen úzkého průklestu v bučině při její SV hranici.
- Pro plochy 3K2 až 3K4 uplatnit individuální regulativ vyloučení večerního lyžování.
- Pro plochu 3K4 uplatnit individuální regulativ vyloučení plošných terénních úprav na lučních stanovištích a umístění podpěr vleku řešit s ohledem na lokalizaci výskytu prstnatce bezového.
- Pro všechny lokality změn v krajině uplatnit individuální regulativ vyloučení provozu mimo lyžařskou sezónu.
- Na základě provedeného hodnocení navrhovaného lyžařského subareálu Černý Důl ve variantě 2a/1 řešit a zajistit, že vlastní projekt případné realizace náplně lokalit změn v krajině 3K1 až 3K4, ve spojení se zastavitelnými lokalitami 3Z1 a R3 bude podmíněna procesem posouzení vlivů na životní prostředí (projektovou E.I.A. procedurou) na všechny uvedené lokality. Součástí podkladů pro Oznámení bude i návrh na řešení odpovídajícího zdroje vody pro zasněžování včetně plochy pro nutnou akumulaci tak, aby v případě odběru z toku nebyl podkročen minimální zůstatkový průtok v dotčeném toku na úrovni Q_{330} .
- Pro obě zastavitelné plochy B2 a R3 uplatnit individuální regulativ kvalitního architektonického ztvárnění náplně ploch ve vztahu k dochovanému krajinnému rázu a obrazu města s tím, že:
 - intenzita využití pozemků pro řešení náplně plochy R3 pro stavby rodinné rekreace /ubytovací kapacity bude omezena koeficientem zastavěné plochy (KZP) na max. hodnotě $KZP = 0,5$ s tím,

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE (MĚSTYSE) ČERNÝ DŮL

SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění

že koeficient zastavitelnosti plochy ubytovacími objekty nepřesáhne 0,25; dále bude uplatněna i výšková regulace objektu ubytovací kapacity max. 2 nadzemní podlaží + obytné podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží, pro objekty rodinné rekreace max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží

- intenzita využití pozemků pro řešení náplně plochy B2 pro stavby objektů k bydlení domů bude omezena koeficientem zastavěné plochy (KZP) na max. hodnotě $KZP = 0,5$ s tím, že koeficient zastavitelnosti plochy ubytovacími objekty nepřesáhne 0,25; dále bude uplatněna i výšková regulace objektů pro bydlení max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží
- pro obě lokality zajistit ochranu nejkvalitnějších jedinců pásového segmentu dřevin, lokalizovaného v severní třetině každé z obou ploch
- Pro plochu obytné zástavby B2 o více jak dvou rodinných domech uplatnit individuální regulativ dostatečného prostorového oddělení jednotlivých staveb náplně lokality, včetně neoplocování pozemků a ponechání mezilehlých prostorů na rostlém terénu a maximální ochranu kvalitnějších jedinců pásového prvku dřevin v severní třetině;
- Pro všechny lokality změn v krajině z hlediska jejich náplně prověřit a v technickém řešení navrhnout snížení prostorových parametrů záborů lesa jen na parametry dané bezpečnostními předpisy; pro lokalitu L1 v dolní části řešit posun k východu z důvodu snížení plošného záboru stanoviště 9140, pro lokalitu K2 v horní části (propojení sjezdovky Anděl se sjezdovkou Pod kabinou) posunou propojení do porostní mladší porostní skupiny. Pro lokalitu K1 uplatnit individuální regulativ vyloučení večerního lyžování a vyloučení provozu mimo lyžařskou sezónu (Natura 2000).

G. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovené v národních a krajských strategických dokumentech. Relevantní cíle vybrané pro hodnocení z následujících dokumentů jsou doloženy v rámci samostatné studie, která je přílohou č. 2 SEA hodnocení. Pojetí cílů, deklarovaných jednotlivými posuzovanými koncepcemi, je záměrně proveden velmi konzervativně.

Závěry a výstupy

Na základě analýzy cílů ochrany životního prostředí formulovaných ve výše uvedených koncepčních dokumentech České republiky, Královéhradeckého kraje a KRNP lze konstatovat, že existují vazby mezi navrhovanými cíli a zásadami rozvoje a navrhovanými plochami Změny č. 3 Černý Důl a cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní, krajské a lokální úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch Změny č. 3 ÚP Černý Důl vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené cíle a zásady rozvoje území jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí, nová fragmentace lesa na jižním svahu Špičáku není plně v souladu s cíli ochrany lesních porostů a je pouze podmíněně akceptovatelná. Je zřejmé, že zpracovatelé Návrhu ÚP pro společné jednání se v maximální možné míře snažili vycházet z dlouhodobě konzultované filozofie, vyloučili nejvíce konfliktní prostory a oblasti Změnou č. 3 řešeného území a snažili se v maximální míře respektovat všechny důležité limity rozvoje města, dané polohou v KRNP a OP KRNP, EVL a PO Krkonoše. Významné je, že žádná z rozvojových zastavitelných ploch (s výjimkou horní stanice lanovky plochy 3Z1) není Koncepcí umístěna do území KRNP.

Podoba předložené Změny č. 3 ÚP Černý Důl se i přes uvedené obecné hodnocení s ohledem na dochovaný stav přírodního prostředí a silně limitní charakter řešeného území dostává v některých lokalitách při uplatnění principu předběžné opatrnosti do střetu zejména s cíli ochrany přírody, jak je uvedeno výše. Přestože níže uvedené prostory představují v zásadě dohodnuté, svým způsobem již kompromisní plochy pro minimální podmíněně akceptovatelný rozvoj města, je nezbytné na rizika určitých nesouladů s obecnými cíli ochrany životního a přírodního prostředí upozornit a při řešení náplně ploch nadále dojednat minimální přípustné dotčení cílů ochrany přírody a krajiny.

Při rozvoji infrastruktury v oblasti sjezdového lyžování a veřejné infrastruktury (zejména lesní hřbitov) je nutné zohlednit následující cíle:

- Snížit zábory nenarušené krajiny pro nové aktivity.
- Minimalizovat negativní zásahy do krajinných systémů.
- Zachování příznivého stavu, příp. zlepšení současného stavu předmětů ochrany v KRNP, EVL a PO Krkonoše, udržení celistvosti a spojitosti (prevence další významné fragmentace) ekosystémů.

H. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Změna č. 3 ÚP Černý Důl navrhuje změny funkčního využití jednotlivých ploch. Vlivy na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace náplně těchto ploch. Pro plochy změn v krajině, které budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Určujícím indikátorem je omezení funkcí lesa a ZPF

SEA zpracovatel doporučuje využití jen omezených indikátorů v následujících oblastech pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Velikost a odůvodněnost omezení funkcí lesa
- Zábory přírodních stanovišť s přihlédnutím k záborům hodnotnějších stanovišť a biotopů
- Sledování stavu přírodních stanovišť a populací druhů, jako předmětů ochrany PO Krkonoše
- Podíl ploch pro zeleň

Pro uplatnění lokalit lyžařského areálu černá hora-Janské Lázně kromě uvedeného dále následující indikátory:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická a imisní zátěž
- Akustická zátěž z technologie sjezdovky

Sledování indikátorů ve výše uvedených oblastech by mělo být provedeno v rámci realizace náplně ploch. Na základě porovnání výsledků tohoto hodnocení jednotlivých předložených projektů by měl být vybrán ten projekt, který bude mít nejmenší dopady na životní prostředí městyse a jeho okolí při řešení realizace náplně konkrétních ploch, vymezených pro jednotlivé typy funkčního využití území dle Změny č. 3 ÚP Černý Důl.

I. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení jsou změny funkčního využití území na navrhovaných plochách Změny č. 3 ÚP Černý Důl v Královéhradeckém kraji. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje vydal k zadání stanovisko se závěrem zjišťovacího řízení (viz příloha 1), který stanovil, že je nutno ÚP posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a blíže specifikoval na co se má posouzení zaměřit. Správa KRNAP požadovala naturové hodnocení Koncepce. Byl posouzen následující obsah Koncepce:

Zastavitelné plochy

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
3Z1	Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha DX	0,0402
R3	plocha rekreace s polyfunkčním významem – pro výstavbu staveb pro rekreaci, dopravní stavby (parkování) - R	1,1437 ⁸
B2	plocha bydlení	0,3749 ha

⁸ Upozorňuje se opět, že Změna č. 3 redukuje tuto plochu z původní výměry dle platné ÚPD 2,1912 ha o 1,0475 ha

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE (MĚSTYSE) ČERNÝ DŮL
SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění

Plochy přestavby
Nejsou navrhovány

Plochy změn v krajině
Jsou vymezeny 4 plochy dle tabulky:

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
3K1	Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní NSps	1,6308
3K2	Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní NSps	3,2521
3K3	Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní NSps	1,7387
3K4	Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní NSps	1,8120

Návrh Změny č. 3 ÚP předpokládá rozsah záborů ploch a rozsah záborů /omezení PUPFL, jak je uvedeno v odůvodnění a specifikováno v rámci popisu Koncepce.

Z hlediska ochrany ovzduší nejsou navrhovány aktivity, které by generovaly významné emise a tak mohly patrně přispět k imisní zátěži, analogie platí i z hlediska akustické zátěže. Případné vlivy je nutno řešit na úrovni projektové přípravy náplně subareálu Černý Důl – Špičák.

Z hlediska ochrany vod je stěžejní prioritou v horních částech povodí nezvyšovat povrchový odtok z území. Všechny plochy je navrženo odkanalizovat do stávající veřejné kanalizace města.

Z hlediska přírodního prostředí byly provedeny podrobné průzkumy, které budou ještě dále doplněny s cílem na upřesnění polohy a rozsahu přírodních lučních stanovišť, případně výskytu zvláště chráněných či regionálně významných druhů. Na základě provedeného vyhodnocení byly stanoveny postupy a úpravy obsahu Koncepce aby byly vlivy realizace náplně ÚP na přírodní prostředí, biotu a ekosystémy minimalizovány. Speciální studie vlivů na krajinný ráz nebyla řešena, v nejdůležitějších lokalitách byl kontext nového využití lokalit z hlediska ochrany krajinného rázu komentován a byla vyvozována příslušná doporučení pro individuální regulativy.

Plochy změn v krajině bylo navrženo prověřit procesem projektové EIA včetně biologického průzkumu a řešení zdroje vod pro zasněžování.

J. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Závěry a výstupy

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných ploch dle obsahu Koncepce byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Řešené rozvojové lokality nepředstavují velkoplošné změny v krajině. Významnější prostorové změny představuje zejména komplex nového lyžařského subareálu Černý Důl-Špičák ve variantě 2a/1, kde bude nezbytné po upřesnění technického, technologického prostorového řešení provést komplexní projektové EIA hodnocení s cílem v rámci vymezených koridorů ploch minimalizovat předpokládané vlivy.

Navrhované plochy změn v krajině se týkají zvláštních zájmů ochrany přírody (kontext KRNP a OP KRNP, EVL Krkonoše, PO Krkonoše) a částečně zasahují do hodnotných přírodních stanovišť nebo biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin. Přesto není nutno korigovat předloženou koncepci vyloučením některé z předkládaných ploch.

Návrh stanoviska

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel navrhuje SEA zpracovatel na základě výše uvedených závěrů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

K Návrhu Změny č. 3 ÚP Černý Důl, verzi pro společné jednání listopad 2011 **za dodržení následujících podmínek:**

- Pro řešení plochy 3K1 prověřit možnosti maximální ochrany bučiny při východním okraji plochy, prvky osvětlení umístit podél západního okraje (Natura 2000)
- Řešení plochy 3K2 podmínit v dolní části prostorovou regulací, vylučující zásah do jižních okrajů mezilehlých remízů s podílem prioritního stanoviště 9180*, důsledně dodržet vymezení JZ a Z okraje horní části plochy v lesních porostech nad dolní hranou terasy (Natura 2000).
- Pro řešení plochy 3K3 (Šušmaňák) jako individuální regulativ stanovit, že plocha nebude rozšiřována na úkor lesních porostů při okraji lučních svahů. Řešení nového vleku umístit podél SV hranice, řešení sítí pro zasněžování podél JZ hranice stávajících nelesních ploch (Natura 2000).

- Pro všechny plochy změn v krajině z hlediska jejich náplně prověřit a v technickém řešení navrhnout snížení prostorových parametrů záborů lesa jen na parametry dané bezpečnostními předpisy (Natura 2000):
 - pro plochu 3K1 řešit maximální ochranu bučiny ve východní části,
 - pro plochu 3K2 průnik bučinou v horní části a ochranu okraje remízů s podílem prioritního stanoviště 9180* v dolní části,
 - pro plochu 3K3 pro možnost sjezdu od nové horní stanice vleku důsledně využít proluku v bukovém porostu, pro trasování prodloužení vleku na okraj lochy 3K2 využít jen úzkého průklestu v bučině při její SV hranici.
- Pro plochy 3K2 až 3K4 uplatnit individuální regulativ vyloučení večerního lyžování.
- Pro plochu 3K4 uplatnit individuální regulativ vyloučení plošných terénních úprav na lučních stanovištích a umístění podpěr vleku řešit s ohledem na lokalizaci výskytu prstnatce bezového.
- Pro všechny lokality změn v krajině uplatnit individuální regulativ vyloučení provozu mimo lyžařskou sezónu.
- Na základě provedeného hodnocení navrhovaného lyžařského subareálu Černý Důl ve variantě 2a/1 řešit a zajistit, že vlastní projekt případné realizace náplně lokalit změn v krajině 3K1 až 3K4, ve spojení se zastavitelnými lokalitami 3Z1 a R3 bude podmíněna procesem posouzení vlivů na životní prostředí (projektovou E.I.A. procedurou) na všechny uvedené lokality. Součástí podkladů pro Oznámení bude i návrh na řešení odpovídajícího zdroje vody pro zasněžování včetně plochy pro nutnou akumulaci tak, aby v případě odběru z toku nebyl podkročen minimální zůstatkový průtok v dotčeném toku na úrovni Q_{330} .
- Pro obě zastavitelné plochy B2 a R3 uplatnit individuální regulativ kvalitního architektonického ztvárnění náplně ploch ve vztahu k dochovanému krajinnému rázu a obrazu města s tím, že:
 - intenzita využití pozemků pro řešení náplně plochy R3 pro stavby rodinné rekreace /ubytovací kapacity bude omezena koeficientem zastavěné plochy (KZP) na max. hodnotě $KZP = 0,5$ s tím, že koeficient zastavitelnosti plochy ubytovacími objekty nepřesáhne 0,25; dále bude uplatněna i výšková regulace objektu ubytovací kapacity max. 2 nadzemní podlaží + obytné podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží, pro objekty rodinné rekreace max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží
 - intenzita využití pozemků pro řešení náplně plochy B2 pro stavby objektů k bydlení domů bude omezena koeficientem zastavěné plochy (KZP) na max. hodnotě $KZP = 0,5$ s tím, že koeficient zastavitelnosti plochy ubytovacími objekty nepřesáhne 0,25; dále bude uplatněna i výšková regulace objektů pro bydlení max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví či ustupující podlaží o výměře v rozsahu max. 2/3 nižšího podlaží
 - pro obě lokality zajistit ochranu nejkvalitnějších jedinců pásového segmentu dřevin, lokalizovaného v severní třetině každé z obou ploch
- Pro plochu obytné zástavby B2 o více jak dvou rodinných domech uplatnit individuální regulativ dostatečného prostorového oddělení jednotlivých staveb náplně lokality, včetně neoplocování pozemků a ponechání mezilehlých prostorů na rostlém terénu a maximální ochranu kvalitnějších jedinců pásového prvku dřevin v severní třetině;
- Pro všechny lokality změn v krajině z hlediska jejich náplně prověřit a v technickém řešení navrhnout snížení prostorových parametrů záborů lesa jen na parametry dané bezpečnostními předpisy; pro lokalitu L1 v dolní části řešit posun k východu z důvodu snížení plošného záboru stanoviště 9140, pro lokalitu K2 v horní části (propojení sjezdovky Anděl se sjezdovkou Pod kabinou) posunou propojení do porostní mladší porostní skupiny. Pro lokalitu K1 uplatnit individuální regulativ vyloučení večerního lyžování a vyloučení provozu mimo lyžařskou sezónu (Natura 2000).

POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

1. Stanovisko Správy Krkonošského národního parku k návrhu zadání změny č. 3 a změně č. 6 územního plánu obce Černý Důl čj. KRNAP 06557/2010 ze dne 6.9.2010.
2. Změna č. 3 Územní plánu obce (městys) Černý Důl, Návrh pro společné jednání, výrok Ing. arch. František Pospíšil a kol., Praha, listopad 2011.
3. Změna č. 3 Územní plánu obce (městys) Černý Důl, Návrh pro společné jednání, odůvodnění Ing. arch. František Pospíšil a kol., Praha, listopad 2011.
4. Zadání Změny č. 3 územního plánu městysu Černý Důl ve znění, schváleném zastupitelstvem městysu, únor 2011.
5. Studie rozvoje lyžařského areálu Černý Důl – Špičák, varianty „0“, „1“, „2“. Podkladový materiál k projednání se Správou KRNAP. Ing. Zdeněk Kraus & MARKID TRUTNOV, spol. s r.o., Černý Důl/Trutnov, 2008 – Ms. depon in Úřad městysu Černý Důl.
6. Studie rozvoje lyžařského areálu Černý Důl – Špičák, varianta 2a/1. Podkladový materiál k projednání se Správou KRNAP. Ing. Zdeněk Kraus, Mgr. Petr Hynek a kol., 09/2009 – Ms. depon in Úřad městysu Černý Důl.
7. Vyjádření Správy Krkonošského národního parku ke Studii rozvoje lyžařského areálu Černý Důl-Špičák, čj. KRNAP 04654/2009 ze dne 15.9.2010.
8. Lesní hospodářský plán pro LHC Horní Maršov na období 2003 až 2012. Ing. Jaromír Nehyba a kol., Lesprojekt Hradec Králové s.r.o., 2002.
9. Bajer T. a kol. (2005): Úprava parkovacích ploch s letním využitím pro česko – polskou hranici – Černý Důl. Oznámení E.I.A. dle § 6 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. RNDr. Tomáš Bajer CSC. a kol., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, srpen 2005. Kód IS EIA na www.cenia.cz či www.mzp.cz HKK 133
10. Balatka B. (1971): Regionální členění reliéfu ČSR, Brno
11. Bínová L. a kol. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR – územně technický podklad.
12. Brychtová J., Krause J. (2004): Krkonošský národní park, vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma – část Královéhradecký kraj, studie. Ing. arch. Jitka Brychtová, Ing. Josef Krause, Praha, listopad 2004. Ms., Depon In Správa KRNAP
13. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
14. Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia Geographica, 23, Geograf. Ústav ČSAV, Brno.
15. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Praha, Academia
16. Faltysová H., Mackovčín P., Sedláček M. a kol. (2002): Královéhradecko. In: Mackovčín P., Sedláček K. (eds.) Chráněná území ČR, svazek V. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 410 str.
17. Flousek J., Hartmanová O., Šturma J., Potocki J (2007, eds.): Krkonoše. Příroda, historie, život. Nakl. Miloš Uhlíř-Baset, Praha, 864 str.
18. Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha
19. Neuhauslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
20. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
21. Plachý V. a kol. (2008): Lyžařský areál Černý Důl-Špičák. Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí. Ing. Vladimír Plachý a kol., EMPLA spol. s r.o., Hradec Králové, říjen 2008. viz www.mzp.cz nebo www.cenia.cz, IS EIA, kód záměru MZP243
22. Skalický V (1988): Regionální fytogeografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
23. Stanovisko KÚ Královéhradeckého kraje čj. 16737/ZP/2010 ze dne 30.8.2010 k návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Černý Důl.

www.mzp.cz, www.cenia.cz, www.nature.cz, www.krmap.cz,

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

Datum zpracování SEA hodnocení

19.12.2011

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

Hlavní řešitel:

RNDr. Milan Macháček,
Za Prachárnou 11, 586 05 Jihlava 5,
EKOEX JIHLAVA, Žižkova 93, 586 01 Jihlava
tel.+ 420 603 89 12 84
e-mail: ekoex@iol.cz

Spolupráce na průzkumech:

Doc. RNDr. Jitka Málková, CSc.
R. Vojtěchové 688, 530 12 Pardubice
jitka.malkova@tiscali.cz,

RNDr. Aleš Toman
Henčov 36, 586 04 Jihlava
alestoman.ji@gmail.com

RNDr. Vladimír Faltys
Brožíkova 429, 530 09 Pardubice
vfaltys@centrum.cz



Podpis zpracovatele:

.....

PŘÍLOHY

1. Vyjádření dotčených správních úřadů

Stanovisko KÚ Královéhradeckého kraje čj. 16737/ZP/2010 ze dne 30.8.2010 k návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Černý Důl

Kopie dokladů o autorizaci zpracovatele

Prodloužení autorizace zpracovatele SEA hodnocení
Osvědčení o odborné způsobilosti



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Vrchlabí
Odbor rozvoje města a územního plánování
Zámek 1
543 01 Vrchlabí

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
02.08.2010/ORM/15638/2010

Naše značka (č. j.)
16737/ZP/2010

Hradec Králové
30.08.2010

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Kateřina Marková / 457
kmarkova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu (ÚP) Černý Důl

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 02.08.2010 od Městského úřadu Vrchlabí, odboru rozvoje města a územního plánování oznámení projednávání návrhu zadání změny č. 3 ÚP Černý Důl.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

vyřizuje: Ing. Jana Tomanová / 423

Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Černý Důl řeší záměry na úseku rekreace a sportu související s rozvojem lyžařského areálu Špičák v katastrálním území Černý Důl. Základem koncepce této varianty je prodloužení trasy stávající lanovky „U lomu“ o cca 300 m, prodloužení trasy lyžařského vleku „Šušmaňák“ o cca 100 m.

Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění neuplatňuje u pořizovatele návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Černý Důl žádné požadavky.

II. Lesní hospodářství

vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457

Území dotčené návrhem zadání změny č. 3 územního plánu se nachází na území Krkonošského národního parku a jeho ochranných pásem.

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

Ve smyslu ustanovení § 49 odstavec 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska dle ustanovení § 48a odstavec 2), písmeno a) a b), k souhlasu k návrhům územně plánovací dokumentace v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného ustanovení vykonává Ministerstvo životního prostředí.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Jan Novák / 610

Změna č. 3 ÚP Černý Důl nebude mít vliv na území, pro něž je příslušným orgánem ochrany přírody krajský úřad. Orgánem ochrany přírody příslušným pro vydání stanoviska k návrhu zadání změny č. 3 ÚP Černý Důl je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Ing. Dušan Šustr / 426

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) vydává podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující stanovisko:

změnu č. 3 územního plánu obce Černý Důl je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Po důkladném prostudování předloženého zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- změna č. 3 územního plánu obce Černý Důl může závažně ovlivnit životní prostředí,
- změna č. 3 územního plánu obce Černý Důl je koncepcí, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů,
- uvedenou koncepci nelze dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl (na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona o posuzování vlivů).

Předkládaná změna územně plánovací dokumentace řeší pro k.ú. Černý Důl záměry na úseku rekreace a sportu související s rozvojem lyžařského areálu Špičák. Změna sleduje řešení projednané se Správou KRMAP jako varianta 2a v rámci „Studie rozvoje lyžařského areálu Černý Důl – Špičák“ zpracované společností MEGA PLUS s.r.o. Záměr je v souladu se závěry expertní skupiny ve věci „Zajištění souladu rozvoje sjezdového lyžování na území KRMAP a jeho ochranného pásma“. Základem koncepce je prodloužení stávající lanovky „U lomu“ o cca 300 m, prodloužení trasy lyžařského vleku „Šušmaňák“ o cca 100 m. K těmto lyžařským dopravním zařízením budou zrealizována odpovídající prodloužení a rozšíření sjezdových tratí.

Odůvodnění: na základě obsahu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení možných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a požaduje podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů zpracování vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovává osoba k tomu oprávněná v souladu s ustanovením § 19 zákona o posuzování vlivů. Předmětem vyhodnocení budou navrhované plochy pro rekreační a sportovní využití – sloužící pro rozvoj lyžařského areálu Špičák. Je třeba vyhodnotit vlivy z hlediska narušení pohody bydlení, změn v uspořádání krajiny, zvýšení dopravní zátěže, zvýšení hlukové zátěže a narušení funkčnosti významných krajinných prvků. V případě, že příslušný orgán ochrany

přírody a krajiny (Správa KRNAP se sídlem ve Vrchlabí) nevyloučí možný významný vliv předkládané územně plánovací dokumentace na lokality soustavy Natura 2000 je nutné zpracovat vyhodnocení také s ohledem na tuto skutečnost.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

V. Technická ochrana životního prostředí

vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem zadání změny č. 3 územního plánu Černý Důl.

Krajský úřad upozorňuje, že při umisťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy (§ 17 odst. 1) a dále podmínky dle nařízení Královéhradeckého kraje č. 3/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí Královéhradeckého kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje.

H7

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí: Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nebylo právním moci dne 2. 3. 2011
Předsedařstvo Ministerstva životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 2. 3. 2011 podpis Milan

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

Č.j.:
10645/ENV/11

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
22. 2. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 4. 2. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8.2.2011 žádost ze dne 4.2.2011 o prodloužení autorizace udělené panu RNDr. Milanu Macháčkovi osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7.4.2006, platné do 31.12.2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 7.2.2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

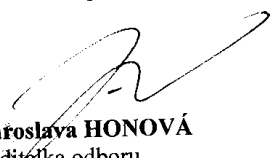
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí