

Opatření obecné povahy č. 1/2014,

kterým se vydává

Změna č. 6 územního plánu obce Černý Důl

Zastupitelstvo městyse Černý Důl, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 188

v y d á v á

tuto **Změnu č. 6 územního plánu obce Černý Důl**, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce Černý Důl č. ZO 03-21/2/01 dne 21.2.2001, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Černý Důl č. 01/2001 a změněného změnou č.1 tohoto územního plánu, schválenou usnesením Zastupitelstva městyse Černý Důl č. 05/058/2008 dne 3.6.2008, jež byla vydána opatřením obecné povahy a dále změněného Změnou č. 3 územního plánu obce Černý Důl, která byla vydána opatřením obecné povahy č. 1/2012 usnesením Zastupitelstva městyse Černý Důl č. 23/337/2012 dne 26.10.2012.

Nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 6 územního plánu obce Černý Důl (dále také jen „Změna č.6“), jsou následující přílohové části dokumentace zhotovené Ing. arch. Františkem Pospíšilem a kol., autorizovaným architektem ČKA 02 285:

I.) Textová část - svazek Změna č.6 územního plánu obce Černý Důl - Textová část změny územního plánu (výroková část) – dokumentace k vydání změny územního plánu obce, říjen 2014
v členění :

- A. Vymezení zastavěného území
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a pod.
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona
- I. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části
- J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
- K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání
- M. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
- N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
- P. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

II.) Grafická část:

- výkres základního členění v měřítku 1: 10 000 - pro celé území obce
- hlavní výkres (komplexní urbanistický návrh) v měřítku 1: 5 000 – výřezy pro řešené území změny,

Odůvodnění

Odůvodnění Změny č. 6 územního plánu obce Černý Důl obsahuje textovou a grafickou část.

I.) Textová část odůvodnění:

A. Odůvodnění změny podle § 53 odst. 5 zákona č.183 /2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 172 odst. 4 a odst. 5 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

A.1 Výsledek přezkoumání souladu územního plánu dle § 53 odst.4 stavebního zákona

Pořizovatel po přezkoumání skutečností uvedených v kapitole **2.A.A Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**, ve svazku Změna č.6 územního plánu obce Černý Důl - Textová část odůvodnění změny územního plánu obce – dokumentace k vydání změny územního plánu obce, Ing. ach. Pospíšil a kol., str. 23-34, může konstatovat, že Změna č.6 je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Tento závěr lze dovodit též ze stanoviska k návrhu změny č.6 vydaného Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu ze dne 2. září 2014 čj. 13668/UP/2014/Sm, ve kterém je mimo jiné uvedeno:

...že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k upravenému návrhu změny č.6 územního plánu obce Černý Důl zásadních připomínek.

Pořizovatel po přezkoumání skutečností uvedených v kapitole **2.A.B Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, (zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území)**, ve svazku Změna č.6 územního plánu obce Černý Důl - Textová část odůvodnění změny územního plánu obce – dokumentace k vydání změny územního plánu obce, Ing. ach. Pospíšil a kol., str.35-36, může konstatovat, že Změna č.6 je v souladu s těmito cíli a úkoly.

Pořizovatel po přezkoumání skutečností uvedených v kapitole **2.A.C Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**, ve svazku Změna č.6 územního plánu obce Černý Důl - Textová část odůvodnění změny územního plánu obce – dokumentace k vydání změny územního plánu obce, Ing. ach. Pospíšil a kol., str.36-37 a po doplnění, že rovněž celý proces pořízení změny územního plánu obce Černý Důl se řídil zákonem č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů, může konstatovat, že neshledal nesoulad s požadavky uvedeného zákona. Toto lze dokladovat vlastní dokumentací a průběhem jejího pořizování. Postup je podrobně popsán v kap. **B.** této části odůvodnění.

Pořizovatel po přezkoumání skutečností uvedených v kapitole **2.A.D Vyhodnocení souladu změny s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** ve svazku Změna č.6 územního plánu obce Černý Důl - Textová část odůvodnění změny územního plánu obce – dokumentace k vydání změny územního plánu obce, Ing. ach. Pospíšil a kol., str.37-41, může konstatovat, že Změna č.6 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Ochrana veřejných zájmů, které vyplývají ze zvláštních právních předpisů, byla v procesu

pořizování změny územního plánu zajištěna projednáním jednotlivých fází procesu s dotčenými orgány. Průběh projednání je podrobně popsán v odůvodnění v části **B**. Odůvodnění.

Přezkoumání souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů

Požadavky vznesené dotčenými orgány ve fázi projednání návrhu zadání byly akceptovány. Územní plán respektuje požadavky správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění.

Přezkoumání souladu změny se stanovisky dotčených orgánů

K návrhu změny byla vydána níže uvedená souhlasná stanoviska, popř. stanoviska, která upozorňovala na jevy v území. Na základě toho byly provedeny drobné úpravy návrhu, jejich výčet je přehledně uveden na str. 38-41 kap. **2.A.D**.

Česká republika - Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa

Pardubice, čj. 5913/26817-ÚP/2013- 1420 ze dne 20.8.2013

Stanovisko připomíná předání údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o objektech ve správě VUSS Pardubice Městskému úřadu Vrchlabí formou vymezených území (§ 175 zákona) jako přílohy pasportních listů (jevy 82,81).

vyhodnocení s pokyny pro úpravu dokumentace: Zpracovatel prověří jejich zapracování do změny územního plánu.

Ministerstvo životního prostředí ČR,HK, čj. 1265/550/13-Hd 56201/ENV/13 ze dne

15.8.2013 – upozornění na jevy vyskytující se na území obce a ve svodném území obce

vyhodnocení s pokyny pro úpravu dokumentace: Zpracovatel prověří jejich zapracování do změny územního plánu.

Souhlasná stanoviska dotčených orgánů:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, ochrana ZPF, ochrana přírody a krajiny, technická ochrana životního prostředí, zn. 17672/ZP/2013 ze dne 30.9.2013

Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí, zn. KR NAP 05627/2013 ze dne 2.10.2013

ČR-Státní energetická inspekce, zn.3380/13/52.104/Št ze dne 29.8.2013

Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. 34353/13/31100 ze dne 28.8.2013

Hasičský záchranný sbor KHK, čj. HSHK-1780-2/2013 ze dne 21.8.2013

Obvodní báňský úřad Trutnov, zn. SBS/23973/2013/OBÚ-09/1 ze dne 19.8.2013

Státní pozemkový úřad, zn. SPU 357478/2013 ze dne 27.8.2013

Ministerstvo zdravotnictví-ČIL, čj.MZDR 27940/2013-2/OZD-ČIL-L, ze dne 26.9.2013

Ministerstvo zdravotnictví-ČIL, čj.MZDR 441/2013- /INV-1561, ze dne 27.9.2013 – nemá v dané lokalitě zájmy

Přezkoumání souladu změny s výsledkem řešení rozporů

Tato změna nebyla předmětem řízení o rozporu mezi stanovisky dotčených orgánů podle ustanovení § 136 správního řádu, resp. § 133, podle kterého se procesně postupuje.

Pořizovatel na základě přezkoumání může konstatovat, že Změna č.6 je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Zbývající části odůvodnění dle § 53 odst. 5 písmeno b) až f) stavebního zákona jsou uvedeny ve svazku Změna č.6 územního plánu obce Černý Důl - Textová část odůvodnění změny územního plánu obce – dokumentace k vydání změny územního plánu obce, Ing. ach. Pospíšil a kol., kap. 2.B – 2.F na str. 42 – 57.

B. Postup při pořízení územního plánu

O pořízení Změny č.6 rozhodlo Zastupitelstvo městyse Černý Důl na svém zasedání dne 25.6.2009 usnesením UZM č. 05/063/2009. Pořízení změny územního plánu probíhalo dle zákona 183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění platném k 31.12.2012 a to do fáze schválení zadání změny územního plánu. Následující proces pořizování dle §50 - §54 (tj. zpracování návrhu až do vydání změny územního plánu) se již řídil dle zákona 183/2006 Sb. v platném znění (tzn. po novele, zák. č.350/2012 Sb.). Městys Černý Důl náleží dle vymezení správních obvodů obcí s rozšířenou působností pod Městský úřad Vrchlabí. Na základě žádosti městyse v souladu s usnesením UZM č. 04/059/2010 ze dne 3.6.2010 se odbor rozvoje města a územního plánování Městského úřadu Vrchlabí jako příslušný úřad územního plánování stal pořizovatelem Změny č.6. Odbor rozvoje města a územního plánování zajišťuje mimo jiné činnost pořizování územně plánovacích dokumentací obcí. Tuto činnost zajišťuje úředníky, kteří splňují kvalifikační předpoklady podle § 24 stavebního zákona. Určeným zastupitelem pro pořízení Změny č.6 byl schválen na základě usnesení UZO č.02/017/2007 ze dne 15.3.2007 starosta městyse Ing. Zdeněk Kraus.

V rámci Změny č.6 bylo požadováno řešit sedm dílčích změn, jednotlivě řešené lokality se nacházejí ve všech katastrálních územích obce – k.ú. Černý Důl, k.ú. Čistá v Krkonoších a k.ú. Fořt. Požadavky se ve dvou případech týkaly vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, v ostatních případech byla požadována změna funkce plochy.

Zadání Změny č.6

Návrh zadání byl zpracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s §11 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Obsah návrhu zadání odpovídal příloze č. 6 vyhlášky č.500/2006 Sb.. Návrh zadání změny č.6 byl projednán v souladu s §47 odst.2 stavebního zákona s dotčenými orgány, se sousedními obcemi, s krajským úřadem, s veřejností a zároveň byl zaslán Městysi Černý Důl. Pro úplnost informace uvádíme, že oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 6 územního plánu obce Černý Důl probíhalo současně i pro návrh zadání změny č.3 územního plánu obce Černý Důl (společně průvodní dopisy resp . veřejná vyhláška oznámení).

Dotčené orgány:

V souladu s § 47 odst.2 zaslal pořizovatel návrh zadání Změny č.6 jednotlivě dotčeným orgánům a krajskému úřadu. V průvodním dopise byla informace o zákonem stanovené lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu zadání, ve které mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah Změny č.6, vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě pro uplatnění požadavků dotčených orgánů k návrhu zadání Změny č.6 pořizovatel obdržel stanoviska – *Krajského úřadu KHK, odboru ŽP a zemědělství – ochrana ZPF, lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, posuzování vlivů na životní prostředí a technické ochrany životního prostředí, Městského úřadu Vrchlabí – odboru regionálního rozvoje a životního prostředí – lesní hospodářství, Krajské veterinární správy, Správy KRNAP, Ministerstva obrany–VUSS, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva zemědělství–Pozemkový úřad Trutnov, Hasičského záchranného sboru, Státní energetické inspekce, Ministerstva životního prostředí – odboru výkonu státní správy, Obvodního báňského úřadu, Ministerstva zdravotnictví, Krajské hygienické stanice KHK a Úřadu pro civilní letectví. Dále pořizovatel obdržel vyjádření institucí – *Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správy železniční a dopravní cesty a Centra dopravního výzkumu.**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v koordinovaném stanovisku zn. 16738/ZP/2010 ze dne 30.8.2010 mimo jiné uvádí:

Ochrana zemědělského půdního fondu: požadovala doplnit vyhodnocení zastavěnosti již vymezených zastavitelných ploch pro funkci bydlení

Posuzování vlivů na životní prostředí:

Změnu č.6 územního plánu Černý Důl **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů pokud příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vyloučí možný významný vliv změny úpd na lokality soustavy Natura 2000

Správa KRNAP jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma ve svém stanovisku ze dne 6.9.2010 pod čj. KRNAP 06557/2010 možný významný vliv na lokality Natura 2000 vyloučila.

Po předložení požadovaného vyhodnocení zastavěnosti KÚ KHK, Ochrana zemědělského půdního fondu ve svém stanovisku ze dne 2.4.2012 čj. 5178/ZP/2012-To souhlasila se zařazením všech lokalit do dalšího stupně zpracování územně plánovací dokumentace.

Sousední obce:

V souladu s § 47 odst.2 zaslal pořizovatel návrh zadání územního plánu jednotlivě sousedním obcím s informací o zákonem stanovené lhůtě 30dnů od obdržení návrhu zadání k podání podnětů.

V této lhůtě stanovené zákonem nebyly uplatněny **žádné podněty**. Pouze Město Pec pod Sněžkou zaslalo písemně, že k návrhu zadání nemá připomínky.

Projednání s veřejností:

V souladu s § 47 odst.2 zajistil pořizovatel zveřejnění návrhu zadání Změny č.6 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. Oznámení ze dne 2. srpna 2010 o projednávání návrhu zadání bylo vyvěšeno na úředních deskách Městského úřadu Vrchlabí a Úřadu městyse Černý Důl od 3. do 19. srpna 2010. V oznámení byla veřejnost informována o vystavení návrhu zadání Změny č. 6 k veřejnému nahlédnutí. Kompletní návrh zadání Změny č.6 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v budově Městského úřadu Vrchlabí, na odboru rozvoje města a územního plánování a dále na Úřadu městyse Černý Důl po zákonem stanovenou dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení. V této zákonem stanovené lhůtě mohl každý k návrhu zadání uplatnit své připomínky.

V zákonné lhůtě nebyly k návrhu zadání Změny č.6 uplatněny **žádné připomínky**.

Dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a veřejnost byly v souladu s §47 odst.2 upozorněny, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněných po uplynutí zákonné lhůty se nepřihlíží.

Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s §47 odst.4 upravil návrh zadání Změny č.6 a předložil je Zastupitelstvu městyse Černý Důl ke schválení.

V souladu s § 6 odst.5 písm. b) a § 47 odst. 5) Zastupitelstvo městyse Černý Důl schválilo zadání Změny č. 6 na svém zasedání, které se konalo 30.8.2012 (usnesení UZM č.21/311/2012).

Návrh Změny č.6

Na základě schváleného zadání pořizovatel v souladu s § 50 odst.1 zajistil zpracování návrhu Změny č.6. Zpracovatelem návrhu Změny č.6 je ing. arch. František Pospíšil, autorizovaná osoba (ČKA 02 285) dle § 158 odst.1 stavebního zákona ve spojení se zákonem č.360 /1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zpracovatel). Návrh byl zpracován v souladu s požadavky, které byly uvedeny ve schváleném zadání. Vyhodnocení vlivů Změny č.6 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo, jeho zpracování nebylo zadáním Změny č.6 požadováno.

V souladu s § 50 odst.3 stavebního zákona byl návrh Změny č.6 vystaven k nahlédnutí. Možnost nahlédnutí do předmětných dokumentací pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 8.srpna 2013. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desku Městského úřadu Vrchlabí dne 12.srpna 2013, téhož dne byla vyvěšena též na elektronickou úřední desku MěÚ Vrchlabí (tj. zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup), svěřena byla 30.září 2013. Zároveň s touto veřejnou vyhláškou byl vyvěšen návrh Změny č. 6. Veřejnost byla informována, že dokumentace je vystavena k veřejnému nahlédnutí též u pořizovatele - na

odboru rozvoje města a územního plánování Městského úřadu Vrchlabí, současně na internetových stránkách úřadu a v budově Úřadu městyse Černý Důl. Zároveň byla veřejnost informována o možnosti uplatnit připomínky v zákonem stanovené lhůtě tj. do 30dnů od doručení oznámení.

Na základě tohoto vystavení pořizovatel neobdržel žádné připomínky.

Společné jednání o návrhu Změny č.6 s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi

Pořizovatel ve smyslu § 50 odst.2 stavebního zákona oznámil dopisem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a městyse Černý Důl místo a dobu konání společného jednání. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30dnů ode dne jednání a ve stejné lhůtě sousední obce k uplatnění připomínek. Dále byly informovány, že návrh Změny č.6 je vystaven k nahlédnutí u pořizovatele v budově Městského úřadu Vrchlabí, na odboru rozvoje města a územního plánování, v budově Úřadu městyse Černý Důl a též způsobem umožňující dálkový přístup. Společné jednání se konalo 3.zářím 2013 v budově Městského úřadu Vrchlabí. Lhůta pro uplatnění stanovisek či připomínek tak byla stanovena do 3.října 2013. Oznámení o konání bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu doručeno v rozmezí od 8.srpna do 13.srpna 2013, čímž byla splněna zákonná lhůta 15 dnů před společným jednáním.

O průběhu společného jednání pořizovatel učinil záznam, z něhož vyplývá, že přítomni byli seznámeni s návrhem změny a byla jim podána informace o uplatňování stanovisek a připomínek ve smyslu § 50 odst.2. stavebního zákona. Výklad provedl zpracovatel návrhu. K návrhu změny pořizovatel obdržel stanoviska (podrobněji viz kap. **A.1**) následujících dotčených orgánů - *KÚ KHK odboru ŽP a zemědělství – ochrany ZPF, posuzování vlivů na životní prostředí a technické ochrany životního prostředí, Správy KRNP, Ministerstva obrany–VUSS, Ministerstva průmyslu a obchodu, Státní energetické inspekce, Ministerstva průmyslu a obchodu Hasičského záchranného sboru KHK, Ministerstva životního prostředí HK, Obvodního báňského úřadu, Státního pozemkového úřadu, Ministerstva zdravotnictví-ČIL a Ministerstva zdravotnictví.* Dále pořizovatel obdržel vyjádření obeslaných správců (*Povodí Labe, Ředitelství silnic a dálnic, ČEZ Distribuce*).

Pořizovatel předložil Krajskému úřadu KHK žádost o vydání stanoviska dle §50 odst.7 stavebního zákona ze dne 9. června 2014, současně s žádostí předložil návrh Změny č. 6 a veškerá obdržená stanoviska a připomínky.

Krajský úřad KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku čj. 9300/UP/2014/Sm ze dne 19.června 2014 mimo jiné uvádí:

Na základě posouzení předloženého návrhu změny č. 6 územního plánu obce Černý Důl, podle ustanovení §50 odst.7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, tímto sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o změně č.6 územního plánu obce Černý Důl, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Vyhodnocení společného jednání provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a na jeho základě zpracoval pořizovatel Pokyny pro úpravu návrhu Změny č.6 pro řízení o územním plánu.

Řízení o Změně č. 6

Před zahájením řízení o Změně č.6 byl návrh Zpracovatelem upraven v souladu s *Pokyny*, jednalo se o drobné úpravy, které jsou podrobně popsány v kap. na str.38-41 kap. **2.A.D.** ve svazku *Změna č.6 územního plánu obce Černý Důl - Textová část odůvodnění změny územního plánu obce – dokumentace k vydání změny územního plánu obce*, Ing. ach. Pospíšil a kol.,

Oznámení o konání veřejného projednání dne 11.zářím 2014 upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 6 oznámil pořizovatel v souladu s § 52 odst.1 stavebního zákona a v souladu s §172 zákona č.500/2004 Sb. správní řád, v platném znění veřejnou vyhláškou ze dne 6.srpna 2014. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desku Městského úřadu

Vrchlabí dne 7. srpna 2014, téhož dne byla vyvěšena též na elektronickou úřední desku MěÚ Vrchlabí (tj. zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup), svěřena byla 18.zářím 2014. Ve stejné době byla vyvěšena na úřední desce Městysu Černý Důl a rovněž na elektronické desce obce Městysu Černý Důl. Zároveň touto veřejnou vyhláškou byl doručen upravený a posouzený návrh Změny č. 6. Veřejnost tak byla informována, že v zákonem stanovené lhůtě tj. od 8.srpna 2014 do 18.zářím 2014 je návrh změny územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na odboru rozvoje města a územního plánování Městského úřadu Vrchlabí a současně na internetových stránkách úřadu a v budově Úřadu městysu Černý Důl. Zároveň byla veřejnost informována o možnosti uplatnit připomínky či podat námítky ve smyslu §52 odst.2 a 3 stavebního zákona.

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány pozvánkou ze dne 4. srpna 2014 dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a městys Černý Důl. Pozvánky byly doručeny v rozmezí 6.srpna až 8.srpna. tj. více než 30 dnů přede dnem konání veřejného projednání.

Veřejné projednání návrhu Změny č.6 se konalo dne 11.zářím 2014 v zasedací místnosti Úřadu městysu Černý Důl. Pořizovatel zajistil odborný výklad Zpracovatele. Veřejného projednání se zúčastnili pouze zástupci stavebního úřadu Rudník a jeden zástupce sousední obce (obec Lánov). Přítomni byli seznámeni s upraveným návrhem. Dotčené osoby dle §52 odst.2 stavebního zákona mohly vznést námítky, všichni ostatní pak připomínky, a to nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání, o čemž byli informováni v pozvání veřejnou vyhláškou. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, o čemž byli informováni v pozvánce k veřejnému projednání. Pořizovatel obdržel **souhlasná stanoviska** dotčených orgánů - *Obvodního báňského úřadu, Státního pozemkového úřadu, Státní energetické inspekce, Hasičského záchranného sboru KHK, Ministerstva zdravotnictví-ČIL a Správy KRNP*. Dále stanovisko nadřízeného orgánu *Krajského úřadu, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 2.zářím 2014 čj. 13668/UP/2014/Sm*, ve kterém se mimo jiné uvádí: ...že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k upravenému návrhu změny č.6 územního plánu obce Černý Důl zásadních připomínek. Povodí Labe potvrdilo svým vyjádřením vyjádření podané k návrhu pro společné jednání.

Pořizovatel obdržel dne 8.9.2014 podání čj. ORM/13787/2013-27 spolumajitelky objektu čp.7 paní Karolíny Šoltysové a paní Kristýny Klauzové, ve kterém upozornily na nesrovnalost v barevném označení jejich objektu v některých výkresech. Jednalo se o výkresy, které jsou součástí grafické části odůvodnění. Vzhledem k tomu, že toto podání se netýká vlastního řešení Změny č.6, ale jedná se pouze o technickou záležitost, vyhodnotil pořizovatel toto podání jako upozornění a ne jako připomínku, se kterou by bylo nutno nakládat dle §53 odst. 1 stavebního zákona. Tato technická chyba, která se netýká řešení Změny č.6 je opravena v dokumentaci k vydání.

O průběhu veřejného projednání provedl pořizovatel písemný záznam dle § 22 odst.2 stavebního zákona, který je uložen v dokladové složce Změny č.6.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání řízení o Změně č. 6. Na základě tohoto výsledku pořizovatel zajistil pro obec drobnou úpravu návrhu změny, přehledný výčet provedených úprav je na str. 41-42 kap. **2.A.D.** ve svazku ve svazku Změna č.6 územního plánu obce Černý Důl - Textová část odůvodnění změny územního plánu obce – dokumentace k vydání změny územního plánu obce, Ing. ach. Pospíšil a kol.. Tuto úpravu dokumentace po veřejném projednání vyhodnotil pořizovatel jako nepodstatnou, neměla tudíž za následek vyvolání opakovaného veřejného projednání ve smyslu §53 odst.2. Na základě výsledku projednání nebylo nutné návrh územního plánu přepracovat ve smyslu §53 odst.3 stavebního zákona.

Pořizovatel ve spolupráci se Zpracovatelem připravil úpravu dokumentace vč. doplněného odůvodnění k předložení zastupitelstvu obce k vydání.

C. Rozhodnutí o podaných námitkách ve smyslu § 53 odst.1 a §172 odst. 5 správního řádu

V průběhu řízení o Změně č. 6 nebyly podány žádné námitky dotčených osob.

D. Vyhodnocení uplatněných připomínek ve smyslu § 53 odst.1 a §172 odst. 4 správního řádu

V průběhu řízení o Změně č. 6 nebyla uplatněna žádná připomínka.

E. Část odůvodnění zpracovaná zpracovatelem změny územního plánu:

Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č.6, jsou následující přílohouvé části dokumentace:

- svazek Změna č. 6 územního plánu obce Černý Důl – Textová část odůvodnění změny územního plánu – dokumentace k vydání, říjen 2014, Ing. ach. Pospíšil a kol.

II.) Grafická část odůvodnění:

Nedílnou součástí odůvodnění Změny č. 6 územního plánu obce Černý Důl jsou následující grafické části dokumentace odůvodnění územního plánu – dokumentace k vydání, Ing. ach. Pospíšil a kol.

- koordinační výkres v měřítku 1: 5 000 – *výřezy pro řešené území změny (právní stav před změnou č.6, plochy dotčené změnou č. 6 a územní plán po změně č. 6),*
- výkres širších vztahů v měřítku 1: 100 000
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1: 5 000 – *výřez pro řešené území změny (právní stav před změnou č.6, plochy dotčené změnou č. 6 a územní plán po změně č. 6)*
- výkres základního členění území v měřítku 1: 10 000 – *celé území obce (předpokládaný právní stav po změně č.6)*
- hlavní výkres (komplexní urbanistický návrh) v měřítku 1: 10 000 – *celé území obce (předpokládaný právní stav po změně č.6),*
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v měřítku 1: 10 000 – *celé území obce (předpokládaný právní stav po změně č.6),*
- srovnávací výkres změn hlavního výkresu v měřítku 1: 5 000 – *výřezy pro řešené území změny (právní stav před změnou č.6, plochy dotčené změnou č. 6 a územní plán po změně č. 6),*

Poučení:

Proti Změně č. 6 územního plánu obce Černý Důl vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Zdeněk Kraus
starosta městyse Černý Důl