VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Opatření obecné povahy č. 1/2012,

kterým se vydává

Změna č. 3 územního plánu obce Černý Důl

Zastupitelstvo městyse Černý Důl, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

v y d á v á

tuto **Změnu č. 3 územního plánu obce Černý Důl,** který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce Černý Důl č. ZO 03-21/2/01 dne 21.2.2001, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Černý Důl č. 01/2001 a změněného změnou č.1 tohoto územního plánu, schválenou usnesením Zastupitelstva městyse Černý Důl č. 05/058/2008 dne 3.6.2008, jež byla vydána opatřením obecné povahy.

Změna č. 3 řeší **rozvoj území obce v prostoru lyžařského areálu Špičák**. Změna je zaměřena na dokompletování lyžařského areálu Špičák v Černém Dole tak, aby tento areál poskytoval komplexní škálu služeb souvisejících s lyžařskou turistikou a zejména sjezdovým lyžováním.

Uvedená územně plánovací dokumentace se mění změnou č.3 takto:

Koncepce rozvoje území obce se dotýká vymezení následujících rozvojových ploch či mění zařazení z rozvojových ploch do stávajících (stabilizovaných) u následujících ploch:

ROZVOJOVÉ PLOCHY URBÁNNÍHO CHARAKTERU (Zastavitelné plochy, plochy změn, plochy sídelní zeleně, přeřazení zastavitelných ploch do zastavěných ploch)		
KÓD LOKALITY	**zařazení do PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**	**podrobnější charakteristika funkčního využití**
3Z1	**DX** - plochy dopravní infrastruktury – lanová dráha, lyžařský vlek	rozvojové plochy provozního a technického zázemí horní stanice sedačkové lanové dráhy
R3	plocha rekreace –stavby pro rekreaci, dopravní stavby (parkování)	rozvojová plocha dle původního územního plánu vymezená pro rekreaci ve formě staveb pro rekreační ubytování
B2	plocha bydlení	plocha dle původního územního plánu vymezená pro bydlení ve formě rodinných domů
bez označení	smíšené plochy- dopravní a technická infrastruktura a občanská vybavenost (komerční zařízení malá a střední)SK	stávající plochy obslužného zázemí dolních stanic vleků a lanovek,
P	**P** - plochy dopravní infrastruktury – parkoviště	stabilizované plochy parkoviště

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ (Plochy změn v krajině)		
KÓD LOKALITY	**zařazení do PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**	**podrobnější charakteristika funkčního využití**
3K1	**NSps** – plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní	rozvojová plocha sjezdové tratě
3K2	**NSps** – plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní	rozvojová plocha sjezdové tratě
3K3	**NSps** – plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní	rozvojová plocha sjezdové tratě
3K4	**NSps** – plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní	rozvojová plocha sjezdové tratě
bez označení	**NSps** – plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní	stabilizované plochy sjezdových tratí

Pro plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v předchozím odstavci platí podmínky stanovené ve výrokové části dokumentace změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl.

Nedílnou součástí opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 3 územního plánu obce Černý Důl, jsou následující přílohové části dokumentace (všechny tyto části dokumentace jsou opatřené záznamem o účinnosti):

Výroková část opatření obecné povahy:

1) Textová část:

- svazek Změna č.3 územního plánu obce Černý Důl - Textová část změny územního plánu

2) Grafická část změny č.3 územního plánu obce Černý Důl
- výkres základního členění v měřítku 1: 5 000,
- hlavní výkres v měřítku 1: 5 000,
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v měřítku 1: 5 000,

Odůvodnění

A. Odůvodnění změny podle § 53 odst.5 zákona č.183 /2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 172 odst. 4 a odst.5 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

A.1. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 3 dle § 53 odst.4 stavebního zákona

A.1.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Požadavky PÚR 2008 byly splněny - poloha řešeného území ve specifické oblasti SOB 7 Krkonoše – Jizerské hory se v řešení změny konkrétně uplatňuje v naplnění těchto požadavků

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,
- vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.

Řešení změny je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Řešení změny zohlednilo jednak polohu řešeného území ve specifické oblasti SOB 7 Krkonoše – Jizerské hory a dále respektovalo vymezení prvků ÚSES dle ZÚR. Podrobné vyhodnocení požadavků ZÚR pro řešené území změny č. 3 územního plánu je obsaženo v odůvodnění zpracované projektantem územního plánu.

A.1.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování

Řešení navržené změnou zohledňuje cíle a úkoly územního plánování. Koncepce řešení je stanovena s ohledem na hodnoty a podmínky území a její vliv na životní prostředí a udržitelný rozvoj území a je adekvátní druhu a objemu navrhované zástavby a nemá neadekvátní vliv na obyvatelstvo, ovzduší, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí, flóru, faunu a ekosystémy a půdní fond.

Dokumentace územního plánu byla s ohledem na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území podrobena „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"; jeho součástí bylo posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy ke stavebnímu zákonu. Dokumentace byla posouzena i vzhledem k vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Změna č. 3 řeší **rozvoj území obce v prostoru lyžařského areálu Špičák**. Změna je zaměřena na dokompletování lyžařského areálu Špičák v Černém Dole vč. uspořádání jeho zázemí tak, aby tento areál, poskytoval komplexní škálu služeb souvisejících s lyžařskou turistikou a zejména sjezdovým lyžováním. V této souvislosti a s ohledem na konkrétní náplň a věcný obsah změny č.3 územního plánu obce Černý Důl ve vztahu k úkolům a cílům územního plánování řešení územně plánovací dokumentace:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území na základě společenského a hospodářského potenciálu rozvoje,
- koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů,
- chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- v nezastavěném území umisťuje stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu,
- respektuje zjištěné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- prověřuje hodnocením vlivu na udržitelný rozvoj území potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika,
- stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny a zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vytváří územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
- vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření – viz vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,

A.1.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 3 je zpracována z hlediska svého obsahu dle ustanovení § 43 stavebního zákona. Je dělena na část výrokovou a část odůvodnění ve smyslu požadavků ustanovení správního řádu. Jeho výkresová i textová část respektuje požadavky přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Jednotlivé funkční plochy (plochy s rozdílným způsobem využití dle terminologie) jsou vymezeny v souladu s ustanovením § 3 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vymezení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití reflektuje měněný územní plán obce a zohledňuje terminologii a definice jednotlivých typů funkčních ploch dle §§ 4 -19 vyhlášky 501/2006 Sb. Ve vazbě na ustanovení §3 odst. (4) vyhlášky 501/2006 Sb. a s ohledem na metodiku MINIS jsou jednotlivé typy ploch funkčně podrobněji členěny a nebo je zařazení ploch provedeno dle § 3 odst. (4) vyhl. 501/2006 Sb. v rámci stanovení jiného typu plochy než je stanoveno v § 4 - § 19 vyhl. 501/2006 Sb. a to vzhledem k velmi specifickým podmínkám a charakteru území, který neodpovídá žádnému z typů uvedených v § 4 - § 19 vyhl. 501/2006 Sb..

A.1.4. Přezkoumání souladu změny s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Přezkoumání souladu změny s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 3 ÚPO Černý Důl respektuje požadavky správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění jsou doplněny všechny uplatněné námitky i připomínky.

Změna č. 3 ÚPO Černý Důl respektuje požadavky vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění této změny plně respektuje osnovy uvedenou v příloze č. 3 této vyhlášky.

Změna č. 3 ÚPO Černý Důl respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Změna č. 3 ÚPO Černý Důl respektuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě zadání této změny tzv. zjišťovacího řízení a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, o zpracování kompletního posouzení změny č.3 ÚPO Černý Důl z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Přezkoumání souladu změny se stanovisky dotčených orgánů

Změna č. 3 ÚPO Černý Důl byla upravena podle požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů, které byly vydány v rámci společného projednání návrhu změny podle ustanovení § 50 stavebního zákona.

Přezkoumání souladu změny s výsledkem řešení rozporů

Tato změna nebyla předmětem řízení o rozporu mezi stanovisky dotčených orgánů podle ustanovení § 136 správního řádu, resp. § 133, podle kterého se procesně postupuje.

A.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Je samostatně zpracováno v rámci dokumentace s názvem „VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ČERNÝ DŮL NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.“, kdy tato dokumentace je nedílnou, ale samostatnou, přílohou tohoto odůvodnění.

- **A.3 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životní prostředí a zemědělství vydal dne 29.2. 2012 pod čj. 3348/ZP/2012 –Hy stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č.3 územního plánu obce Černý Důl“. Toto stanovisko je součástí odůvodnění jako příloha č.1. Uvedené stanovisko obsahuje:

I. **souhlasné** stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č.3 územního plánu obce Černý Důl s podmínkami.

II. **souhlasné** stanovisko z hlediska vlivů návrhu změny č.3 územního plánu obce Černý Důl na lokality soustavy NATURA 2000 s podmínkami.

Podmínky uvedené ve stanovisku týkající se části I. i II. byly zohledněny do dokumentace Změny.3 **v plném rozsahu**. Do projednávaného návrhu Změny č.3 již byla zapracována většina zmírňujících opatření a podmínek vyplývající z dokumentace SEA HODNOCENÍ a NATUROVÉHO HODNOCENÍ. Veškeré podmínky z výše uvedeného stanoviska byly doplněny v plném rozsahu pro všechny plochy při úpravě dokumentace pro veřejné projednání. Jednalo se zejména o individuální regulativy ploch B2 a R3, které spočívaly v doplnění intenzity využití pozemků u těchto ploch. Zohlednění stanoviska je patrné z textové části Změny č.3, kde v kapitole *f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* jsou pro jednotlivé typy ploch veškeré podmínky stanoviska doplněny do odstavce *Podmínky prostorového uspořádání a krajinného rázu.*

- **A.4Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

V rámci zpracování změny č. 3 bylo zastavěné území aktualizováno a vymezeno v souladu s aktuálním stavem využití a zastavění území a zejména ve vztahu k účelnosti využití zastavěného území. V této souvislosti byly stávající plochy obslužného zázemí dolních stanic vleků a lanovek, rámci změny č. 3 vymezeny **dle skutečného stavu** v území a potřebě účelnosti vymezeny jako „smíšené plochy- dopravní a technická infrastruktura a občanská vybavenost (komerční zařízení malá a střední)“. Dále byla stávající plocha hlavního parkoviště u obslužného zázemí dolních stanic vleků a lanovek, vymezená **dle skutečného stavu** v území jako plocha dopravní infrastruktury – parkoviště.

Z potřeby vyhodnocení vymezení zastavitelných ploch lze konstatovat, že změna č. 3 vymezuje pouze jedinou plochu, označenou jako 3Z1. Tato **nově vymezená** zastavitelná plocha dopravní infrastruktury specifické (DX - lanová dráha, lyžařský vlek) je odůvodněna potřebou vytvoření předpokladů pro realizaci provozního a technického zázemí horní stanice sedačkové lanové dráhy.

Změna č. 3 se z hlediska vymezení zastavitelných ploch dotýká plochy R3 dle původního územního plánu vymezené pro rekreaci ve formě staveb pro rekreační ubytování, parkování a související funkce. Změna č. 3 navrhuje a vymezuje plochu s **plošnou redukce vymezení – tedy zmenšením rozsahu vymezení.** Tato změna je odůvodněna potřebou zlepšení funkční dispozice lyžařského areálu Špičák.

B. Postup při pořízení změny územního plánu

O pořízení změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl (dále jen Změna č.3) rozhodlo Zastupitelstvo obce Černý Důl dne 25.8.2005 usnesením UZO č. 4/034/2005 ještě za platnosti zák. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Podnět na pořízení změny územního plánu podala společnost MEGA PLUS s.r.o. se sídlem v Jánských Lázních čp. 265. Důvodem podání návrhu na pořízení Změny č.3 je rozvoj lyžařského areálu Špičák prodloužením trasy stávající lanovky „U lomu" o cca 300m a prodloužení trasy lyžařského vleku „Sušmaňák" o cca 100m a s tím související rozšíření a prodloužení lyžařských sjezdových tratí tak, aby došlo k funkčnímu propojení celého areálu. Požadovaná změna je na základě se Správou KRNAP projednané Studie rozvoje lyžařského areálu Černý Důl – Špičák" ve variantě 2a. Záměr je v souladu se závěry expertní skupiny ve věci „Zajištění souladu rozvoje sjezdového lyžování na území KRNAP a jeho ochranného pásma". Území řešené Změnou č. 3 se týká části katastrálního území Černý Důl.

Další etapy pořízení Změny č. 3 probíhaly již dle zákona 183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Obec Černý Důl (od 11.3. 2008 Městyse Černý Důl) náleží dle vymezení správních obvodů obcí s rozšířenou působností pod Městský úřad Vrchlabí. Na základě žádosti obce ze dne 10.6.2010, v souladu s usnesením UZM č. 04/059/2010 ze dne 3.6.2010, se odbor rozvoje města a územního plánování Městského úřadu Vrchlabí jako příslušný úřad územního plánování stal pořizovatelem Změny č.3. Odbor rozvoje města a územního plánování zajišťuje mimo jiné činnost pořizování územně plánovacích dokumentací obcí. Tuto činnost zajišťuje úředníky, kteří splňují kvalifikační předpoklady podle § 24 stavebního zákona. Určeným zastupitelem pro pořízení Změny č.3 byl na základě usnesení UZO č.02/017/2007 ze dne 15.3.2007 schválen starosta městyse Černý Důl ing. Zdeněk Kraus.

Zadání Změny č.3

Návrh zadání Změny č.3, který obsahoval požadavky na zpracování návrhu změny, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v červenci 2010. Návrh zadání byl zpracován v souladu s §11 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Obsah návrhu zadání odpovídá příloze č. 6 vyhlášky č.500/2006 Sb.Návrh zadání Změny č.3 byl projednán v souladu s §47 odst.2 stavebního zákona s dotčenými orgány, se sousedními obcemi, s krajským úřadem, s veřejností a zároveň byl zaslán Městysi Černý Důl. Pro úplnost informace uvádíme, že oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl probíhalo současně i pro návrh zadání změny č.6 územního plánu obce Černý Důl (společné průvodní dopisy resp . veřejná vyhláška oznámení).

Dotčené orgány:

V souladu s § 47 odst.2 zaslal pořizovatel návrh zadání Změny č.3 jednotlivě dotčeným orgánům a krajskému úřadu. V průvodním dopise byla informace o zákonem stanovené lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu zadání, ve které mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah Změny č.3, vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů změny č.3 na životní prostředí. **Správa Krkonošského národního parku** ve svém stanovisku KRNAP 06557/2010 ze dne 6.9.2010 mimo jiné uvádí:

Vzhledem k předpokládanému významnému dotčení předmětu ochrany Evropsky významné lokality (EVL)Krkonoše a Ptačí oblasti (PO) Krkonoše, lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, významných krajinných prvků (VKP), krajinného rázu, dochovaného stavu přírodního prostředí KRNAP a jeho ochranného pásma a záborům PUPFL a ZPF rozvojovými aktivitami, požadujeme zpracování vyhodnocení vlivů předložené ÚPD na udržitelný rozvoj území podle zákona č. 183/2006 Sb. V platném znění, a SEA hodnocení podle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. Nelze vyloučit významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše – v prostoru dotčeném zadáním změny č.3 ÚP se vyskytují přírodní

stanoviště a předměty ochrany EVL Krkonoše a pravidelně se zde vyskytují a hnízdí předměty ochrany PO Krkonoše (datel černý, sýc rousný a chřástal polní).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v koordinovaném stanovisku zn. 16737/ZP/2010 ze dne 30.8.2010 mimo jiné uvádí:

Změnu č.3 územního plánu obce Černý Důl je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí **podle §10i zákona o posuzování vlivů

A to zejména z důvodů:

- *Změna č.3 může závažně ovlivnit životní prostředí*
- *Změna č.3 je koncepcí, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č.1 zákona o posuzování vlivů*
- *Předloženou koncepci nelze dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání Změny č.3 (na základě kritérií stanovených přílohou č.8 zákona o posuzování vlivů)*

Vzhledem k tomu, že Správa KRNAP – příslušný orgán ochrany přírody a krajiny **nevyloučil** možný **významný vliv** předkládané územně plánovací dokumentace na lokality Natura 2000, je nutné zpracovat vyhodnocení také s ohledem na tuto skutečnost.

Na základě výše uvedených stanovisek pořizovatel upravil zadání o požadavek zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, SEA hodnocení podle zákona č.100/2001 Sb. vč. hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000.

Po provedení rozboru a vyhodnocení požadavků dotčených orgánů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem ve smyslu §47 odst.4 stavebního zákona upravil zadání Změny č.3 zapracováním požadavků dotčených orgánů (Správy KRNAP, KÚ KHK, Ministerstva obrany ČR zastoupeného VUSS Pardubice).

Sousední obce:

V souladu s § 47 odst.2 zaslal pořizovatel dne 5.8.2010 návrh zadání Změny č.3 jednotlivě sousedním obcím s informací o zákonem stanovené lhůtě 30dnů od obdržení návrhu zadání k podání podnětů.

V této lhůtě stanovené zákonem nebyly uplatněny **žádné podněty**. Pouze Město Pec pod Sněžkou zaslalo písemně, že k návrhu zadání nemá připomínky.

Projednání s veřejností:

V souladu s § 47 odst.2 zajistil pořizovatel zveřejnění návrhu zadání Změny č.3 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. Oznámení ze dne 2. srpna 2010 o projednávání návrhu zadání bylo vyvěšeno na úředních deskách Městského úřadu Vrchlabí a Úřadu městyse Černý Důl od 3. do 19. srpna 2010. V oznámení byla veřejnost informována o vystavení návrhu zadání Změny č.3 k veřejnému nahlédnutí. Kompletní návrh zadání Změny č.3 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v budově Městského úřadu Vrchlabí, na odboru rozvoje města a územního plánování a dále na Úřadu městyse Černý Důl po zákonem stanovenou dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení.V této zákonem stanovené lhůtě mohl každý k návrhu zadání uplatnit své připomínky.

V zákonné lhůtě nebyly k návrhu zadání Změny č.3 uplatněny **žádné připomínky.**

Dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a veřejnost byly v souladu s §47 odst.2 upozorněny, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněných po uplynutí zákonné lhůty se nepřihlíží.

Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s §47 odst.4 upravil návrh zadání Změny č.3 a předložil je Zastupitelstvu městyse Černý Důl ke schválení.

V souladu s § 6 odst.5 písm. b) a § 47 odst. 5) Zastupitelstvo městyse Černý Důl schválilo zadání Změny č.3 usnesením č. UZM 04/072/2011 na svém zasedání, které se konalo dne 27.ledna 2011.

Návrh Změny č.3

Na základě schváleného zadání Změny č.3 pořizovatel v souladu s § 50 odst.1 pořídil zpracování návrhu Změny č.3. Zpracovatelem návrhu Změny č.3 včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing. arch. František Pospíšil, autorizovaná osoba (ČKA 02 285) dle § 158 odst.1 stavebního zákona ve spojení se zákonem č.360 /1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zpracovatel). Součástí Vyhodnocení vlivů Změny.č3 na udržitelný rozvoj území je SEA Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy stavebního zákona (část A dle přílohy č.5 vyhl.500/2006 Sb.). Součástí je též Naturové hodnocení - závěrečná zpráva podle §45i odst.2 zákona 114/1992 Sb. v platné znění (část B dle přílohy č.5 vyhl.500/2006 Sb.) . Obě tyto části vypracoval RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba podle §19zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 6333/246/OPV/93, prosinec 2011 a autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona 114/1992 Sb. rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.69909/ENV/06 2396/630/06, prosinec 2011.

Návrh vč. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl zpracován v souladu s požadavky, které byly uvedeny ve schváleném zadání Změny č.3. Dokumentace návrhu Změny č.3 je uspořádána dle požadavků stavebního zákona a přílohy č.7 k vyhl. Č.500/2006 Sb.. Detailní popis členění dokumentace je uveden textové části Odůvodnění změny územního plánu na straně č. 4.

Společné jednání o návrhu Změny č.3 s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousednímu obcemi

Pořizovatel ve smyslu § 50 odst.2 stavebního zákona oznámil dopisem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a Městysi Černý Důl místo a dobu konání společného jednání. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30dnů ode dne jednání a ve stejné lhůtě sousední obce k uplatnění připomínek, dále byli informováni, že ve stejné lhůtě je návrh Změny č. vystaven k nahlédnutí u pořizovatele v budově Městského úřadu Vrchlabí, na odboru rozvoje města a územního plánování a zároveň v budově Úřadu městyse Černý Důl. Společné jednání se konalo 31. ledna 2012 v budově Městského úřadu Vrchlabí. Lhůta pro uplatnění stanovisek či připomínek tak byla stanovena do 1.3.2012. Oznámení o konání bylo DO, SO a KÚ doručeno 4.,5. resp. 6.ledna 2012, čímž byla splněna zákonná lhůta 15 dnů před společným jednáním. O průběhu společného jednání pořizovatel učinil zápis, z něhož vyplývá, že přítomni byli seznámeni s návrhem Změny č.3 a byla jim podána informace o uplatňování stanovisek a připomínek ve smyslu § 50odst.2. stavebního zákona. Výklad provedli zpracovatel návrhu Změny č.3 společně se zpracovatelem SEA hodnocení a Naturového hodnocení. V zákonné lhůtě pořizovatel obdržel 13 stanovisek dotčených orgánů, 4 vyjádření obeslaných správců. Všechna stanoviska byla souhlasná, pouze stanovisko KÚ Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC č.j. 3348/ZP/2012-Hy ze dne 29.2.2012 obsahovalo souhlasné stanovisko s podmínkami, z nichž většina již byla v návrhu zapracována, zbývající byly následně plně akceptovány,

Pořizovatel předložil průvodním dopisem ze dne 7.6. 2012 návrh Změny č.3 a zprávu o jeho projednání k posouzení ve smyslu § 51 odst. 1 stavebního zákona Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Zpráva byla zpracována v rozsahu § 12 vyhlášky 500/2006 Sb..

Stanovisko KÚ KHK k návrhu Změny č.3 bylo vydáno dne. 25.6.201 pod čj. 10230/UP/2012/Sm se sdělením *...že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání změny č.3 územního plánu obce Černý Důl, dle ustanovení §52 a §53.*

Posouzení bylo provedeno podle ustanovení § 51 odst.2 stavebního zákona tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řízení o Změně č.3

Na základě stanoviska KÚ Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství oddělení EIA a IPPC č.j. 3348/ZP/2012-Hy ze dne 29.2.2012 došlo k drobné úpravě návrhu změny č.3, spočívající v doplnění individuálních regulativů stanovujících intenzity využití pozemků. Dále byly provedeny drobné úpravy – doplnění označení ploch v grafické části. Ostatní obdržená stanoviska k návrhu byla souhlasná a nevyžadovala tedy úpravu návrhu.

Zahájení řízení o změně č. 3. oznámil pořizovatel v souladu s § 52 odst.1 stavebního zákona a v souladu s §172 zákona č.500/2004 Sb. správní řád, v platném znění veřejnou vyhláškou ze dne 13.7.2012. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desku Městského úřadu Vrchlabí dne 16.7.2012, téhož dne byla vyvěšena též na elektronickou úřední desku MěÚ Vrchlabí. Ve stejné době byla vyvěšena na úřední desce Městyse Černý Důl a rovněž na elektronické desce Městyse Černý Důl. Veřejná vyhláška byla doručena 31.7., svěšena 3.9. (resp.5.9 z elektronické úřední desky). Veřejnost tak byla informována, že v zákonem stanovené lhůtě 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tj.od 1.8. do 30.8. je návrh změny územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí jak u pořizovatele na odboru rozvoje města a územního plánování Městského úřadu Vrchlabí, tak v budově Úřadu městyse Černý Důl. Zároveň byla informována o možnosti uplatnit připomínky či podat námitky ve smyslu §52 odst.2 a 3 stavebního zákona.

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány pozvánkou ze dne 23.7. dotčené orgány. Pozvánky byly doručeny v rozmezí 23.7. a 26.7, tj. více než 30 dnů přede dnem konání veřejného projednání. Pozvánkou ze dne 23.7. (doručeny 23.7. - 25.7.) byly jednotlivě na veřejné projednání přizvány také sousední obce a Městys Černý Důl.

Veřejné projednání návrhu Změny č.3 se konalo dne 4.9. v zasedací místnosti Úřadu městyse Černý Důl. Pořizovatel zajistil odborný výklad zpracovatele návrhu i zpracovatele SEA hodnocení a Naturového hodnocení. Veřejného projednání se zúčastnil z řad veřejnosti pouze žadatel o změnu územního plánu a tři zástupci dotčených orgánů (Správy KRNAP, KÚ KHK odboru životního prostředí a zemědělství, Krajské hygienické stanice). Přítomni byly seznámeni s návrhem a drobnými úpravami, které byly provedeny na základě stanovisek po společnému jednání. Dotčené osoby dle §52 odst.2 stavebního zákona mohly vznést námitky, všichni ostatní pak připomínky, o čemž byli informováni v pozvání veřejnou vyhláškou. Na závěr jednání pak dotčené orgány mohly uplatnit své stanovisko k připomínkám a námitkám, o čem také byli informováni v pozvánce k veřejnému projednání. V zákonné lhůtě řízení o změně č.3 nebyla podána žádná námitka dotčené osoby dle §52 odst.2 ani uplatněna žádná připomínka. Nebylo nutné, aby dotčené orgány uplatnily na závěr jednání stanovisko k připomínkám a námitkám.

O průběhu veřejného projednání provedl pořizovatel písemný záznam dle § 22 odst.2 stavebního zákona, který je uložen v dokladové složce Změny č.3. (uloženo u pořizovatele).

S ohledem na výsledek řízení o Změně č.3 nebylo nutné provádět žádnou úpravu návrhu natož pak podstatnou, která by měla za následek vyvolání opakovaného veřejného projednání ve smyslu §53 odst.2. Na základě výsledku projednání nebylo nutné návrh územního plánu přepracovat ve smyslu §53 odst.3 stavebního zákona.

Vyhodnocení uplatněných připomínek a rozhodnutí o podaných námitkách ve smyslu § 53 odst.1 a §172 odst. 4 a odst.5 správního řádu

Tato část odůvodnění byla zpracována na základě výsledku řízení o změně č.3.

- **Vyhodnocení uplatněných připomínek (§172,odst.4 správního řádu)**
  V průběhu řízení o Změně č.3 , které bylo ukončeno veřejným projednáním, nebyla uplatněna žádná připomínka.
- **Rozhodnutí o podaných námitkách (172/ odst. 5 správního řádu)**
  V průběhu řízení o Změně č.3, které bylo ukončeno veřejným projednáním, nebyly podány žádné námitky dotčených osob.

C. Část odůvodnění zpracované zpracovatelem změny č.3 (projektantem):

Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 3 územního plánu obce Černý Důl, jsou následující přílohové části dokumentace:

- svazek Změna č.3 územního plánu obce Černý Důl - Textová část odůvodnění změny územního plánu

- samostatně adjustované svazky A, B a C **Vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu obce Černý Důl na udržitelný rozvoj území**

Grafická část odůvodnění změny č.3 územního plánu obce Černý Důl
- koordinační výkres v měřítku 1: 5 000,
- výkres širších vztahů v měřítku 1: 100 000,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1: 5 000,

Poučení:

Do úplného znění tohoto opatření obecné povahy včetně textové a grafické části změny územního plánu může každý nahlédnout na Úřadu městyse Černý Důl a na Městském úřadě Vrchlabí, odboru rozvoje města a územního plánování. Proti změně č.3 územního plánu obce Černý Důl vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).
Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Ing. Zdeněk Kraus
starosta městyse Černý Důl

Martin Stránský
místostarosta městyse Černý Důl

MĚSTYS ČERNÝ DŮL

Vyvěšeno: 26 -10- 2012

Sejmuto: 12 -11- 2012

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ČERNÝ DŮL	
ZMĚNU Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ČERNÝ DŮL vydalo	**Zastupitelstvo městyse Černý Důl**
Číslo usnesení zastupitelstva obce	**UZM č. 23/337/2012**
Číslo jednací	**1/2012**
Datum vydání	**26.10.2012**
Datum nabytí účinnosti	**10.11.2012**
Pořizovatel	Městský úřad Vrchlabí
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	Ing. Doležalová Jana
Razítko Městský úřad 52 543 11 Vrchlabí	Podpis