

Změna č.6 územního plánu obce Černý Důl



Textová část odůvodnění změny územního plánu obce Dokumentace k vydání změny územního plánu obce

| ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ČERNÝ DŮL | |
|---|----------------------------------|
| Změnu č.6 územního plánu obce Černý Důl vydalo | Zastupitelstvo městyse Černý Důl |
| Číslo usnesení zastupitelstva obce | |
| Datum nabytí účinnosti | |
| Oprávněná úřední osoba pořizovatele | |
| Razítko | Podpis |

| | |
|------------|------------------------------|
| Projektant | Ing.arch. František Pospíšil |
| Razítko | Podpis |

říjen 2014

Obsah :

| | |
|---|----|
| _1. ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU (dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) | 5 |
| 1.A VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ | 5 |
| 1.B VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ..... | 5 |
| 1.C VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ..... | 13 |
| 1.D VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 13 |
| D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND..... | 13 |
| D.2 VYHODNOCENÍ ODNĚTÍ PŮDY Z POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 22 |
| _2. část ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU dle §53 odst. (4) a (5) zák. č. 183/2006Sb | 23 |
| 2.A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODSTAVCE 4 (dle §53 odst. (4) zák. č. 183/2006Sb)..... | 23 |
| 2.A.A VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM | 23 |
| 2.A.B VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, (zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území)..... | 35 |
| 2.A.C VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 36 |
| 2.A.D VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ | 37 |
| 2.B ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 42 |
| 2.C STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 | 42 |
| 2.D SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY | 43 |

| | |
|--|----|
| 2.E KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY ... | 43 |
| 2.E.A VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 43 |
| 2.E.B ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT | 43 |
| 2.E.C URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ | 44 |
| 2.E.D KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ | 45 |
| 2.E.E KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A POD. | 48 |
| 2.E.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ..... | 49 |
| 2.E.G VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT..... | 49 |
| 2.E.H VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODSŤ. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA | 50 |
| 2.E.I ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č.6 ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI | 50 |
| 2.E.J VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ | 50 |
| 2.E.K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI..... | 51 |
| 2.E.L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ | 51 |

| | |
|---|-----------|
| 2.E.M. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) | 51 |
| 2.E.N. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT..... | 51 |
| 2.E.O. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI | 52 |
| 2.E.P. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA..... | 52 |
| 2.F VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 53 |
| 3. ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU dle § 53 odst. (5) zák. č. 183/2006Sb., správního řádu a ostatní přílohy | 57 |
| 3.A POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU | 57 |
| 3.B ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ..... | 57 |
| 3.C VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK | 57 |
| 3.D VÝKLAD POJMŮ A ZKRATEK..... | 57 |
| 3.E ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV | 58 |

_1. ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU (DLE PŘÍLOHY Č. 7 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.)

1.A VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Z hlediska dalších širších územních vztahů náleží od 1.1.2003 městys Černý Důl dle vymezení správních obvodů obcí s rozšířenou působností do správního obvodu městského úřadu ve Vrchlabí, který je současně i střediskem správního obvodu nadřízeného pověřeného obecního úřadu.

Řešené území je dopravně vázáno na podhorský tah silnice I/14 s návazností na silnice II/297 (Čistá – Černý Důl) a III/325 54 (Fořt). Obec leží mimo železniční tratě. Dopravní obslužnost ve sféře hromadné přepravy osob je zajišťována pouze autobusovými linkami.

Pro zpracování změny č.6 nebyly formulovány žádné specifické požadavky vyplývající ze širších vztahů a řešení změny nemá z hlediska širších vztahů v projevu jednotlivých funkčních subsystémů vliv na nadlokální souvislosti v koordinaci území.

1.B VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

| Požadavky zadání | Vyhodnocení splnění |
|---|---|
| <p>A. požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů</p> <p>A.1 Změna územního plánu bude respektovat obsah Politiky územního rozvoje 2008 a obsah Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK).</p> <p>A.2 Vydáním Zásad územního rozvoje KHK pozbyla platnosti dle § 187 odst. 2 zákona 183/2006 Sb. územně plánovací dokumentace Územní plán velkého územního celku Krkonoše. ZÚR KHK vydalo dne 8. září na svém 22. zasedání Zastupitelstvo KHK usnesením č. 2/1564/2011. ZÚR KHK nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Tento dokument stanoví základní uspořádání a limity širšího území, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územní systémy ekologické stability, vymezuje významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů.</p> | <p>Požadavky PÚR 2008 i ZÚR KHK byly splněny. a jsou podrobně popsány a vyhodnoceny v kapitole 2.A.A tohoto odůvodnění (VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM).</p> <p>Ze změny č.6 nevyplývají žádné konkrétní požadavky a důsledky týkající se širších vztahů.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Při stanovování podmínek pro změny v území je třeba v souladu s charakterem území zohlednit z hlediska ZÚR KHK především:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relevantní priority územního plánování kraje: <ul style="list-style-type: none"> 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení... 10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů... <p>ZÚR KHK zpřesnila vymezení specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, městyse Černý Důl je její součástí. Z toho vyplývají pro ÚP konkrétní úkoly (viz úplný text zadání).</p> <p>Zohlednit při řešení Změny č.6 zařazení městyse Černý Důl v oblasti krajinného rázu Krkonoše a Podkrkonoší.</p> <p>Dále je třeba zohlednit v ZÚR vymezené veřejně prospěšná opatření, která se dotýkají území městyse Černý Důl a to prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) – NBC 85 Prameny Úpy a NBK K28 MB, RC 1209 Biner, RK 716, RK 717.</p> <p>A.3 Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR 20.7.2008 vyplývají požadavky týkající se polohy řešeného území ve specifické oblasti SOB 7 Krkonoše – Jizerské hory. Tyto požadavky dále podrobně rozpracovávají ZÚR KHK.</p> <p>A.4 Z hlediska dalších širších územních vztahů náleží od 1.1.2003 Obec Černý Důl (od 11.3.2008 Městys Černý Důl) dle vymezení správních obvodů obcí s rozšířenou působností pod městský úřad ve Vrchlabí, který je současně i střediskem správního obvodu nadřízeného pověřeného obecního úřadu.</p> | |
| <p>B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů</p> <p>B.1 Územně analytické podklady byly pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Vrchlabí zpracovány v roce 2008 a následná aktualizace v r.2010(a v r. 2012). Z nich vplynuly obecně požadavky pro nalezení rovnováhy mezi zimní a letní sezónou – hledat atraktivní místa a aktivity, které přitáhnou potřebnou klientelu. Obec má stanovené jasné priority v záměrech: rozvoj Špičáku, golf v Čisté, rozvojové lokality podle ÚP.</p> <p>V návrhu Změny č. 6 budou zohledněny hodnoty území, limity využití území, záměry na změny v území, problémy k řešení v ÚPD vyplývající z ÚAP ORP Vrchlabí a aktuálních dostupných podkladů.</p> | <p>Administrativního území obce se dle ÚAP týká pouze níže uvedený problém (číslováno dle identifikace uvedené v ÚAP): č. 23 – eliminace rizik souvisejících s výstavbou apartmánových bytů a individuálních rekreačních či rodinných domů v NP a jeho ochranném pásmu.</p> <p>Uvedené riziko je vzhledem k počtu navržených rodinných domů, který je v řádu jednotek a současně i vzhledem k jejich lokalizaci mimo prvořadě atraktivní partie území minimální a navržené záměry nepředstavují riziko v uvedené sféře. Naopak, využití brownfields pro potřeby výstavby bytů je žádoucím směrem podpory rozvoje obce.</p> |
| <p>C. požadavky na rozvoj území obce</p> <p>C.1 Pro potřeby řízení výstavby byl v roce 2001 schválen územní plán Obce Černý Důl. Tento</p> | <p>ZMĚNA Č. 6 řeší v souladu se zadáním následující dílčí změny. V souvislosti s potřebou rozlišit plochy přestaveb situované v zastavěném území od nových zastavitelných ploch byla označení jednotlivých</p> |

dokument byl od schválení do současnosti aktualizován zatím jedinou změnou č. 1. Návrhy zadání změn č. 2 a č. 4 byly na základě výsledku projednání zamítnuty a nadále se v jejich zpracování nepokračuje. Schváleno bylo zadání změny č. 5 územního plánu, které řešilo golfový areál, ve zpracování nepokračuje. V současné době je po společném jednání návrh změny č. 3, které řeší lyžařský areál Špičák.

C.2 Hlavním požadavkem na řešení rozvoje území obce v rámci změny č.6 je 7 dílčích změn (specifikace viz úplný text zadání).

C.3 Prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch bylo součástí zadání.

zastavitelných ploch doplněna o písmeno P pro přestavby či Z pro zastavitelné plochy – viz další text.

Katastrální území Černý Důl:

6/1 – změna průmyslové plochy P1- pila, na Plochu bydlení Rozloha řešeného území dílčí změny: cca 0,15 ha (pozemkové parcely ppč. 92/3 v k.ú. Černý Důl). Pozn: Jedná se nápravu současného stavu, kdy na pozemcích se nachází 1 objekt k bydlení a 1 objekt určený k rekreaci.

*Plocha v zastavěném území je v dokumentaci změny označena jako **6P1** a zařazena do ploch bydlení jako **stav**.*

6/2 - změna průmyslové plochy 10 (bývalý sklad Škoda as.) na Plochy bydlení (původně 2/3)

Pozn.: záměr se týká pouze rekonstrukce nevyužitého průmyslového objektu bývalého skladu ŠKODA a související dopravní a technické infrastruktury (parkování u objektu). Záměr tak, jak je vymezen, se v žádném případě nedotýká lokality, kde probíhá jarní tah obojživelníků a kde jsou umístěny zábrany. Tato plocha se nachází v prostoru mezi mostem a řadovými garážemi, záměr se oproti tomu nachází až pod řadovými garážemi.

*Plocha v zastavěném území je v dokumentaci změny označena jako **6P2** a zařazena do ploch smíšených obytných.*

Katastrální území Čistá v Krkonoších:

6/3 - změna průmyslové plochy 11 (TOJIBA) na Plochu pro smíšenou funkci bydlení a zařízení pro krátkodobé rekreační ubytování, zadáno zařazení do Ploch bydlení, případně do Ploch smíšených obytných. (původně 2/9)

*Plocha v zastavěném území je v dokumentaci změny označena jako **6P3** a zařazena do ploch smíšených obytných.*

6/4 - změna části plochy 13 (areál SOUz, část za potokem, původně specifikované jako občanská vybavenost pro výstavbu bytových domů, včetně související technické a dopravní infrastruktury, zařazení do Ploch bydlení. V rámci změny bylo řešení doplněno o návrh zastavění neobhospodařovatelné enklávy vzniklé mezi plochami zastavěného území (6Z4).

*Plocha v zastavěném území je v dokumentaci změny označena jako **6P4**, nově navržená zastavitelná plocha je označena **6Z4***

| | |
|---|---|
| | <p>6/5 - vymezení nové Plochy bydlení resp. Plochy smíšené obytné.</p> <p><i>Zastavitelná plocha navržená v dosud nezastavěném území je v dokumentaci změny označena jako 6Z5 a je zařazena do ploch bydlení.</i></p> <p>6/6 – vymezení nové Plochy bydlení</p> <p><i>Zastavitelná plocha navržená v dosud nezastavěném území je v dokumentaci změny označena jako 6Z6 a je zařazena do ploch bydlení.</i></p> <p>Katastrální území Fořt:</p> <p>6/7 - změna plochy 21 (SOUz + ČSZŠ) na Plochu bydlení.</p> <p>Rozloha řešeného území dílčí změny: do 1,3 ha (pozemky st. 56, 66 a 82, ppč. 97/2, 83/1, 83/2, 84/2, část 167/1 v k.ú. Fořt)</p> <p>Část ploch již byla realizována v rámci rekonstrukce stávajícího objektu SOUz na objekt k bydlení, ta je <i>označena jako 6P7 a zařazena do ploch bydlení jako stav, druhá část - navržená zastavitelná plocha je označena 6Z4.</i></p> |
| <p>D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)</p> <p>D.1 Vyjádření jednotlivých jevů v územním plánu (členění a regulativy ploch s rozdílným způsobem využití) bude odpovídat platné legislativě - vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.</p> <p>D.2 Koncepce bude respektovat stávající urbanistickou strukturu území a návrh plošného a prostorového využití nových rozvojových lokalit musí být v souladu s charakterem současné struktury zástavby a využití ploch. Koncepci uspořádání krajiny řešit s respektováním polohy obce v Národním parku a jeho ochranném pásmu a dále s respektováním skladebných prvků územního systému ekologické stability.</p> | <p>Vyjádření jednotlivých jevů v územním plánu je provedeno dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.</p> <p>Změna č.6 nemění územním plánem stanovenou koncepci rozvoje území, neboť celková koncepce území obce týkající se uspořádání, charakteru, struktury a funkčních parametrů veřejné infrastruktury není změnou měněna. Změna řeší výhradně plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné, které navrhuje v relativně nepodstatném plošném rozsahu v periferních oblastech sídla nebo je navrhuje jako plochy přestaveb – změn funkce na místě stávající zástavby.</p> <p>Dílčí plochy změn se nedotýkají vymezení skladebných prvků ÚSES.</p> |
| <p>E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury</p> <p>E.1 Pro jednotlivé dílčí změny vyhodnotit jejich předpoklady napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a vazby na občanskou vybavenost obce a v případě potřeby navrhnout doplnění veřejné infrastruktury adekvátně podrobnosti územního plánu.</p> | <p>Požadavky na řešení veřejné infrastruktury se promítly do řešení změny návrhem koncepčních zásad pro jednotlivé plochy změn.</p> |

F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

F.1 Důležitým prvkem navržené urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny je respektování stávajícího charakteru a hodnot zástavby a krajinného rázu, jako základního východiska pro další rozvoj s důrazem na ochranu historických, kulturních, urbanistických a přírodních hodnot území. Navržené rozvojové plochy proto musí kontextuálně dotvořit stávající urbanizované území.

K jednotlivým oblastem ochrany hodnot :

F.2 Ochrana nemovitých kulturních památek

Při zpracování dokumentace je nutno respektovat chráněné nemovité památky a ostatní památkové hodnotné objekty vč. archeologických lokalit. Ochrana nemovitých kulturních památek a archeologických lokalit bude součástí řešení územního plánu – záměr nicméně nemá přímý vztah a vliv na památkový fond.

F.3 Ochrana přírody

Při zpracování řešení je nutno respektovat všechny objekty ochrany přírody, z hlediska všeobecné ochrany přírody chránit zejména ty části území, jejichž ochrana vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně přírody a krajiny, plochy veškeré zeleně v současně zastavěném území a ekologicky významné segmenty (plochy) krajiny a respektovat požadavky vyplývající ze skutečnosti, že řešené území leží na území ochranného pásma KRNAP.

Z hlediska všeobecné ochrany přírody je třeba chránit zejména :

- skladebné prvky územního systému ekologické stability
- významné krajinné prvky
- plochy kvalitní vzrostlé mimolesní zeleně
- zvláště chráněné druhy a jejich stanoviště

F.4 Ochrana půdního fondu

Součástí odůvodnění přílohy dokumentace bude "Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa". Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu bude zpracováno v souladu s §3 vyhl.č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a přílohy č.3 k této vyhlášce, která

V návrhu je třeba minimalizovat nároky na zábor

- podmínky ochrany krajinného rázu se promítly do vymezení staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt v případě ploch změn označených 6P2 a 6P3,

- plochy změn se nedotýkají památkového fondu

- změny respektuje limity ochrany přírody, zvláštní požadavky (viz kapitola I) byly zapracovány do podmínek využití jednotlivých konkrétních rozvojových ploch.

- vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu bylo zpracováno dle požadavků. změna č. 6 ÚPO se nevyvolává nároky na zábor PUPFL;

| | |
|--|---|
| <p>pozemků určených k plnění funkce lesa - zábor pozemků určených k plnění funkce lesa se nepředpokládá. Výstavba od hranice lesních pozemků je doporučena ve vzdálenosti 50m, v tomto ochranném pásmu je výstavba možná podmíněně na základě souhlasu dotčených subjektů s předpokladem minimální vzdálenosti od hranice lesa 20 m. Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bude zpracováno v souladu s požadavky §14 zákona č.289/1995 Sb. (lesní zákon) a vyhláškou MZe ČR č. 77/1996 Sb.,.</p> | |
| <p>G. požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace</p> <p>G.1 Jako veřejně prospěšné stavby (VPS) mohou být navrženy stavby pro veřejnou infrastrukturu určenou k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu. U každé navržené plochy pro veřejně prospěšnou stavbu bude stručně zdůvodněna její veřejná prospěšnost a potřeba.</p> <p>G.2 U navržených veřejně prospěšných opatření, tzn. u opatření nestavební povahy sloužících ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, musí být vyhodnocena jejich veřejná prospěšnost a potřeba.</p> <p>G.3 V případě nezbytné potřeby budou navrženy plochy pro asanace.</p> <p>G.4 Navržené plochy pro veřejně prospěšné stavby a asanace budou zakresleny ve výkresové části změny Územního plánu, budou označeny identifikovatelným a nezaměnitelným způsobem.</p> | <p>Změna č. 6 nenavrhuje žádné nové VPS, VPO ani asanace. Vymezení VPS a VPO bylo upraveno dle požadavků legislativy podle novely stavebního zákona 2013.</p> |
| <p>H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů</p> <p>H.1 K jednotlivým vybraným oblastem lze konstatovat:</p> <p>Ochrana veřejného zdraví - Řešení bude eliminovat činnosti vedoucí ke zhoršení kvality ovzduší a k nadlimitní hlukové zátěži.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lokality změny se nacházejí mimo ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Janské Lázně. ▪ Požadavky ochrany a bezpečnosti státu – respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. ▪ Požadavky ochrany ložisek nerostných surovin | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Součástí návrhu změny nejsou funkce a činnosti, vedoucí ke zhoršení kvality ovzduší a k nadlimitní hlukové zátěži. ▪ Lokality změny se s jedinou výjimkou plochy 6P1 nacházejí mimo ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Janské Lázně. Plocha 6P1 je do změny zahrnuta jako stabilizovaná plocha s cílem vymezit a zařadit ji dle skutečného způsobu využití, nachází se v ploše na hranici zmíněného ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů. ▪ Lokality změny ÚP nezasahují do ploch ve vlastnictví MO ČR ▪ Lokality změny ÚP nezasahují do ploch ložiskové ochrany ▪ Lokality změny ÚP nezasahují do ploch sesuvů |

| | |
|---|---|
| <p>– respektovány budou plochy ložiskové ochrany, zejména chráněná ložisková území, dobývací prostory a ložiska nerostných surovin. Změny neztíží ani neznemožní vydobytí veškerých zásob níže uvedených ložisek. Na území městyse se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>výhradní ložisko současné povrchové těžby vápence ostatního Černý Důl, č. ložiska 3 101100, pokryté dobývacím prostorem č.60013 stejného názvu, těžební organizací je a.s. Krkonošské vápenky Kunčice.</i> ▪ <i>dřívější povrchové výhradní ložisko dolomitu, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a karbonátu pro zemědělské účely Prostřední Lánov – Bienerovi boudy, č. ložiska 3 039300, pokryté dobývacím prostorem č. 60309 Prostřední Lánov, s chráněným ložiskovým územím Horní Lánov č.17900000, těžební organizací je a.s. Krkonošské vápenky Kunčice, které pokrývá i výhradní ložisko dolomitu Lánov č. 3179000.</i> <p>Změna neztíží ani neznemožní vydobytí veškerých zásob výše uvedených ložisek.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadavky geologické stavby území – respektovány budou plochy sesuvů a poddolovaná území. ▪ Požadavky ochrany před povodněmi – rozvojové plochy budou vymezeny tak, aby respektovaly a pokud možno nezasahovaly do stanovených zátopových území Q100 vodních toků. | <p>a poddolovaných území s jedinou výjimkou plochy 6P1, která ale není rozvojovou plochou, ale stabilizovanou.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Změna č. 6 neobsahuje konkrétního záměry ve sféře protierozních opatření a podmínkou návazné projektové přípravy je v řešených plochách změn je projektovat takové řešení, které eliminuje riziko půdní eroze a zvýšeného odtoku vody. Navržené zastavitelné plochy jsou situovány mimo záplavová území a neovlivňují podmínky ochrany území před povodněmi. V dotyku se záplavovým územím jsou plochy změn situované v zastavěném území, zde již ale zástavba existuje a existenci uvedených limitů je třeba řešit v rámci projektové přípravy případných změn existujících staveb. |
| <p>I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území</p> <p>I.1. Na území ochranného pásma KRMAP je třeba u jednotlivých dílčích lokalit zohlednit následující požadavky:</p> <p>6/2 – je nutné zachovat ochranný pás dřevin podél potoka (VKP „ze zákona“) a nezasahovat do lokality s jarním tahem obojživelníků</p> <p>6/3 – předběžně je třeba vyloučit jakékoliv aktivity, které znamenají zásah do břehových porostů, nebo mohou jinak ovlivnit vodní tok</p> <p>6/4 – předběžně vyloučit jakékoliv aktivity, které znamenají zásah do břehových porostů, nebo mohou jinak ovlivnit vodní tok</p> | <p>Uvedené požadavky byly zapracovány do podmínek využití jednotlivých konkrétních rozvojových ploch. Poznámka u dílčí změny 6 týkající se pásma 50m od hranice lesního porostu je chybná.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>6/5 - maximálně šetřit vzrostlou krajinotvornou zeleň</p> <p>6/6 – objekt situovat co nejnižší na úpatí svahu, část pozemku je v ochranném pásmu lesa – pro výstavbu je nutná výjimka příslušného správního orgánu správy lesů</p> | |
| <p>J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose</p> <p>J.1 Vymezení zastavitelných území a jejich zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití bude provedeno v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území.</p> <p>J.2 Obec Černý Důl se nenachází v rozvojové oblasti či ose dle Politiky územního rozvoje ČR.</p> | <p>Vymezení zastavitelných území a jejich zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití bylo provedeno v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území.</p> <p>Obec (městys) Černý Důl se nenachází v rozvojové oblasti či ose dle Politiky územního rozvoje ČR.</p> |
| <p>K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií</p> <p>K.1 Zadání neobsahuje požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.</p> | <p>Zadání neobsahovalo požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií. Tyto plochy nebyly řešením změny vymezeny.</p> |
| <p>L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem</p> <p>L.1 Zadání neobsahuje požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.</p> | <p>Zadání neobsahovalo požadavek na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem. Tyto proto nebyly řešením změny vymezeny.</p> |
| <p>M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území</p> <p>Dotčené orgány neuplatnily požadavek na posouzení Změny č.6 z hlediska vlivů na životní prostředí, podle § 10i zákona o posuzování vlivů. S ohledem na rozsah a umístění lokalit Změny č.6 lze vyloučit vliv tohoto dokumentu na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb. se nepožaduje.</p> | <p>Součástí změny č.6 ÚPO nebylo vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.</p> |
| <p>N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant</p> <p>N.1 Vzhledem k tomu, že zpracování variant řešení není požadováno, nebude zpracováván koncept územního plánu.</p> | <p>Zadání neobsahovalo požadavek na další variantní řešení, tudíž nebyl zpracováván koncept změny územního plánu. Kromě toho zpracování konceptu dle platného znění stavebního zákona již není možné.</p> |
| <p>O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a</p> | <p>Požadavky na uspořádání obsahu dokumentace byly</p> |

| | |
|---|---|
| <p>návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení</p> <p>O.1 Dokumentace změny č. 6 územního plánu bude uspořádána dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., O územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>O.2 Výkresy budou provedeny v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1:5000 či 1:10000 s výjimkou výkresu širších vztahů, který bude vydán v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje.</p> <p>O.3 Čistopisná dokumentace změny územního plánu bude vydána v počtu šesti vyhotovení (2 x pro Úřad městyse Černý Důl, 1 x pro Stavební úřad, 1 x pro Úřad územního plánování, 1 x pro Krajský úřad, 1 x pro Správu KRNP).</p> | <p>splněny.</p> <p>Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu změny č.6 značka 9300/UP/2014/Sm ze dne 19.6.2014 bylo akceptováno upozornění na §16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a na obsah §55 odst.5 stavebního zákona a v této souvislosti bylo upraveno provedení výkresů tak, aby odpovídalo požadavkům uvedených předpisů. Podrobněji jsou provedené úpravy komentovány v kapitole 2.A.D. tohoto odůvodnění.</p> |
|---|---|

1.C VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona).

1.D VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Tabulkové a textové vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond je provedeno pouze pro ty rozvojové lokality, které jsou řešeny v rámci změny č. 6 územního plánu.

Výkresová dokumentace je provedena ve formě výkresu Předpokládaných záborů půdního fondu, zahrnujícího všechny plochy rozvojových lokalit, které změna č. 6 řeší nad rámec rozvoje a předpokládaných záborů původního územního plánu a předchozích změn. Rozvojové plochy, které jsou řešeny v rámci změny č. 6 územního plánu jsou ve výkrese zvýrazněny a označeny identifikačním kódem dílčí změny resp. záboru.

Jednotlivé zábory jsou ve výkrese zvýrazněny a označeny identifikačním kódem shodným s kódem použitým v bilanční tabulce v této kapitole.

Ve výkresové části v měřítku 1: 5 000 jsou vyznačeny:

- hranice vyhodnocovaných ploch záborů – zastavitelné plochy a plochy přestaveb
- hranice katastrálních území a hranice řešeného území - správního území obce
- hranice zastavěného území k 1. 5. 2013
- hranice bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) včetně kódu BPEJ
- plochy provedených meliorací půd
- hranice parcel a zastoupení kultur (druhů pozemků)
- hranice KRNAP, hranice CHOPAV
- hranice ochranného pásma KRNAP

Dále je ve výkresové části uveden výřez schématu v měřítku 1 : 15 000 s rozlišením tříd ochrany ZPF.

Plošná bilance byla provedena formou topologických průniků jednotlivých relevantních informačních vrstev v rámci zpracování geoinformační databáze územního plánu. Z toho vyplynula i zbytečná „přesnost“ uváděných výměr v m². Uvedené výsledky byly ponechány bez zaokrouhlení na např. desetiny hektarů, které by více odpovídalo koncepčnímu charakteru dokumentace územního plánu. V této souvislosti je třeba si uvědomit, že uvedené výměry jsou orientační a v realizační přípravě dojde k přiměřeným odchylkám od uváděných hodnot.

Celkový přehled lokalit řešených změnou územního plánu

Změna č.6 se dotýká lokalit uvedených v následujících dvou tabulkách, které obsahují informaci o typu zařazení plochy do ploch s rozdílným způsobem využití a dále podrobnější charakteristiku způsobu využití. Předpokládané zábory půdního fondu byly přitom bilancovány pouze pro plochy uvedené v tabulce 1, které představují nově navržené rozvojové plochy. Plochy uvedené v tabulce 2 nejsou zařazeny ve změně územního plánu z důvodů potřeby vymezení nových rozvojových ploch, ale z důvodů uvedení do souladu skutečného stavu využití území se znázorněním těchto ploch v územním plánu. Jejich

zařazení a vymezení odpovídá aktuálnímu **stavu** v území a plochy nenárokují zábor půdního fondu a proto ani nejsou v záborech bilancovány:

Tab. 1

| ROZVOJOVÉ PLOCHY BILANCOVANÉ JAKO PŘEDPOKLÁDANÝ ZÁBOR ZPF (zastavitelné plochy, plochy přestavby) | | |
|---|---|--|
| KÓD LOKALITY | zařazení do PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ | podrobnější charakteristika funkčního využití |
| 6P2 | SB – plocha smíšená obytná | rozvojová plocha pro bydlení, která může být doplněna jinými funkcemi, např. občanská či komerční vybavenost, nerušící výroba a pod. |
| 6P3 | SB – plocha smíšená obytná | rozvojová plocha pro bydlení, která může být doplněna jinými funkcemi, např. občanská či komerční vybavenost, nerušící výroba a pod. |
| 6P4 | B – plocha bydlení | rozvojová plocha pro bydlení |
| 6Z4 | B – plocha bydlení | rozvojová plocha pro bydlení v rodinných domech |
| 6Z5 | B – plocha bydlení | rozvojová plocha pro bydlení v rodinných domech |
| 6Z6 | B – plocha bydlení | rozvojová plocha pro bydlení v rodinných domech |
| 6Z7 | B – plocha bydlení | rozvojová plocha pro bydlení |

Tab. 2:

| PLOCHY NEBILANCOVANÉ JAKO PŘEDPOKLÁDANÝ ZÁBOR ZPF - STAV (zastavěné plochy) | | |
|---|--|---|
| KÓD LOKALITY | FUNKČNÍ ZAŘAZENÍ – zkratka PRZV | CHARAKTER ŘEŠENÍ |
| 6P1 | B – plocha bydlení | stabilizovaná plocha pro bydlení v rodinných domech |
| 6P7 | B – plocha bydlení | stabilizovaná plocha pro bydlení |

Podrobná bilance předpokládaných ZÁBORŮ ZPF a PUPFL dle jednotlivých lokalit

Vzhledem k malému množství dílčích vyhodnocovaných ploch je vyhodnocení provedeno pro každou rozvojovou plochu zvlášť v jednotlivé tabulce, přičemž v této tabulce je vyhodnocen jak dopad na ZPF, tak i na PUPFL.

Podrobné vyhodnocení záborů ZPF dle jednotlivých lokalit je uvedeno v následujících tabulkách:

k.ú. Černý Důl**plocha změny 6P2: celková rozloha plochy 3576 m²**

| druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | rozloha záboru PF | m ² v ZÚ | m ² celkem |
|-----------------------|----------|---------------|------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| orná půda | | | - | | |
| zahrady | | | - | | |
| sady | | | - | | |
| trvalý travní porost | | | - | | |
| | | | zábor ZPF | 0 | 0 |
| lesní pozemek | | | zábor PUPFL | 0 | 0 |
| ostatní druhy pozemků | | | ostatní plochy | 3576 | 3576 |
| | | | celkem záborů půdního fondu | | 0 |

k.ú. Čistá v Krkonoších**plocha změny 6P3: celková rozloha plochy 3992 m²**

| druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | rozloha záboru PF | m ² v ZÚ | m ² celkem |
|-----------------------|----------|---------------|------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| orná půda | | | - | | |
| zahrady | | | - | | |
| sady | | | - | | |
| trvalý travní porost | | | - | | |
| | | | zábor ZPF | 0 | 0 |
| lesní pozemek | | | zábor PUPFL | 0 | 0 |
| ostatní druhy pozemků | | | ostatní plochy | 3992 | 3992 |
| | | | celkem záborů půdního fondu | | 0 |

plochy změn 6P4 a 6Z4: celková rozloha plochy 11032 m²

| druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | rozloha záboru PF | m ² v ZÚ | m ² celkem |
|-----------------------|----------|---------------|------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| orná půda | | | - | | |
| zahrady | | | - | | |
| sady | | | - | | |
| trvalý travní porost | 8.34.41 | IV. | 889 | | |
| | 8.34.21 | I. | 4580 | | |
| | | | zábor ZPF | 0 | 5469 |
| lesní pozemek | | | zábor PUPFL | 0 | 0 |
| ostatní druhy pozemků | | | ostatní plochy | 5563 | 5563 |
| | | | celkem záborů půdního fondu | | 5469 |

plocha změny 6Z5: celková rozloha plochy 12687 m²

| druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | rozloha záboru PF | m ² v ZÚ | m ² celkem |
|-----------------------|----------|---------------|------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| orná půda | | | - | | |
| zahrady | 8.34.44 | V. | 1428 | | |
| | 8.40.67 | V. | 166 | | |
| sady | | | - | | |
| trvalý travní porost | 8.34.44 | V. | 10727 | | |
| | | | zábor ZPF | 0 | 12321 |
| lesní pozemek | | | zábor PUPFL | 0 | 0 |
| ostatní druhy pozemků | | | ostatní plochy | 0 | 336 |
| | | | celkem záborů půdního fondu | | 12321 |

plocha změny 6Z6: celková rozloha plochy 4848 m²

| druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | rozloha záboru PF | m ² v ZÚ | m ² celkem |
|----------------------|----------|---------------|-------------------|---------------------|-----------------------|
| orná půda | | | - | | |
| zahrady | | | - | | |
| sady | | | - | | |
| trvalý travní porost | 8.40.67 | V. | 4546 | | |
| | 9.73.41 | V. | 287 | | |
| | 9.40.68 | V. | 15 | | |
| | | | zábor ZPF | 0 | 4848 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|------------------------------------|---|-------------|
| lesní pozemek | | | zábor PUPFL | 0 | 0 |
| ostatní druhy pozemků | | | ostatní plochy | 0 | 0 |
| | | | celkem záborů půdního fondu | | 4848 |

k.ú. Fořt**plocha změny 6Z7: celková rozloha plochy 4503 m²**

| druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | rozloha záboru PF | m ² v ZÚ | m ² celkem |
|-----------------------|----------|---------------|------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| orná půda | 8.35.21 | II. | 4380 | | |
| | 8.34.01 | I. | 123 | | |
| zahrady | | | - | | |
| sady | | | - | | |
| trvalý travní porost | | | - | | |
| | | | zábor ZPF | 0 | 4503 |
| lesní pozemek | | | zábor PUPFL | 0 | 0 |
| ostatní druhy pozemků | | | ostatní plochy | 0 | 0 |
| | | | celkem záborů půdního fondu | | 4503 |

Odůvodnění a celková rekapitulace předpokládaných záborů půdního fondu (ZPF a PUPFL):

V následující tabulce je souhrnná bilance obsahující součet předpokládaných záborů půdního fondu všech dílčích ploch řešených změnou č. 6 ÚPO:

| druh pozemku | kód BPEJ | třída ochrany | rozloha záboru PF | m ² v ZÚ | m ² celkem |
|----------------------|----------|---------------|-------------------|---------------------|-----------------------|
| orná půda | 8.35.21 | II. | 4380 | | |
| | 8.34.01 | I. | 123 | | |
| zahrady | 8.34.44 | V. | 1428 | | |
| | 8.40.67 | V. | 166 | | |
| trvalý travní porost | 8.34.41 | IV. | 889 | | |
| | 8.34.21 | I. | 4580 | | |
| | 8.34.44 | V. | 10727 | | |
| | 8.40.67 | V. | 4546 | | |
| | 9.73.41 | V. | 287 | | |
| | 9.40.68 | V. | 15 | | |

| | | | | | |
|---------------|--|--|----------------------|---|--------------|
| | | | celkem zábor ZPF | 0 | 27141 |
| | | | | | |
| lesní pozemek | | | zábor PUPFL | | 0 |
| | | | | | |
| | | | výměra celkem | | 27141 |

| třída ochrany | rozloha záboru PF | m ² v ZÚ | m ² celkem |
|---------------|----------------------|------------------------|--------------------------|
| I. | 4703 | | |
| II. | 4380 | | |
| IV. | 889 | | |
| V. | 17169 | | |
| | celkem zábor ZPF | 0 | 27141 |
| | | | |
| | zábor PUPFL | | 0 |
| | | | |
| | výměra celkem | | 27141 |

Úplná realizace návrhů změny územního plánu bilancovaná pro dílčí plochy záborů změny č. 6 by vyžadovala odnětí celkem 27141 m² zemědělské půdy (cca 2,7 ha). Většina výměry záborů těchto ploch jsou přitom řazeny převážně do V. třídy ochrany ZPF. Zhruba 9000 m² (0,9 ha) se nachází na bonitně cenných půdách I. a II. třídy ochrany a necelých 900 m² leží ve IV. třídě ochrany.

Reálné odnětí bude podstatně menší, což vyplývá ze skutečnosti, že většina zastavitelných ploch bude využita pro výstavbu formou rodinných domů. U jednotlivých pozemcích pro výstavbu RD lze předpokládat, že maximálně polovina výměry pozemku bude vložena do katastru jako druh pozemku zastavitelná plocha a nádvoří či ostatní plocha, druhá polovina zůstane v ZPF jako druh pozemku zahrada. Odborným odhadem lze dospět k předpokladu, že celkový zábor ZPF bude minimálně o 1/3 až 1/2 menší, než je uvedeno v celkové bilanci.

Odůvodnění záborů:

Sledovaná koncepce změny je plošně rozvojová což s sebou přináší i nároky na zábor zemědělského půdního fondu, přičemž s ohledem na potřeby obce se koncepce rozvoje změny územního plánu soustředí především na zlepšení podmínek v **oblasti obyvatelstva a bydlení** rozšířením ploch pro rozvoj ploch bydlení.

Vzhledem k tomu, že změna vytváří předpoklad odnětí ZPF, jde nepochybně o negativní ovlivnění zemědělské půdy. Významnost odnětí je však snižována tím, že převážná část výměry záborů (67%) pozemků leží na půdách s V. a IV. třídou ochrany ZPF,

do které jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

Zábor ploch na I. a II. třídách ochrany ZPF představuje cca 33% z celkové výměry předpokládaných záborů ZPF. Nutno je zdůraznit, že vyjmutí ze ZPF bude částečné a pro jednotlivé plochy změn území bude odpovídat jejich budoucímu uspořádání, kterým budou pozemky pro rodinné domy s tím, že min. 70% výměry pozemků budou převedena do kultury zahrad a zůstanou tak zemědělskými kulturami. Původní trvalé travní porosty budou takto nepochybně obohaceny o výsadbu okrasných a ovocných dřevin. Došlo by sice ke změně přírodě blízkých stanovištních podmínek, nikoliv však fatálnímu z hlediska rozvoje bioty, zejména drobných pěvců, hmyzu aj. členovců.

Zhodnocení pro jednotlivé plochy nebo skupiny ploch:

Ze všech jednotlivých ploch změn vyvolávají nároky na zábor ZPF pouze 4 dílčí lokality – viz následující tabulka všech lokalit změny č.6.

| Označení plochy | Využití plochy (druh plochy s rozdílným způsobem využití) | Přibližný odhad kapacity | zábor ZPF | Plocha celkem |
|-----------------|---|--------------------------|------------|---------------|
| | | | ano/ne | [ha] |
| 6P1 | B – plocha bydlení | 2 RD | ne | 0,14 |
| 6P2 | SO – plocha smíšená obytná | 20 BJ + OV | ne | 0,36 |
| 6P3 | SO – plocha smíšená obytná | 30 BJ + OV | ne | 0,4 |
| 6P4 | B – plocha bydlení | 40 BJ | ne | 0,56 |
| 6Z4 | B – plocha bydlení | 4 RD | ano | 0,55 |
| 6Z5 | B – plocha bydlení | 4 RD | ano | 1,27 |
| 6Z6 | B – plocha bydlení | 2 RD | ano | 0,49 |
| 6P7 | B – plocha bydlení | 20 BJ | ne | 0,64 |
| 6Z7 | B – plocha bydlení | 4 RD / 10 BJ | ano | 0,45 |
| Celkem | | | | 4,86 |

Plocha 6Z4 - Plocha pro bydlení (4 RD) je navržena pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení, vymezení plochy současně podporuje zlepšení účelného využití území, neboť rozvojová plocha je situována ve volném prostoru mezi zastavěným územím a již vymezeným zastavitelným územím, jehož obhospodařování by nebylo účelně možné. Plochou prochází koridor navržené komunikace z předchozích změn územního plánu. Přesto, že podstatná část plochy je v I. třídě ochrany ZPF, je z uvedených důvodů zábor

smysluplný. Plochy se částečně (cca 1/2 rozlohy) dotýkají odvodnění z roku 1976, vzhledem k jejich stáří, lze předpokládat, že hodnota těchto investic není významná.

Plocha 6Z5 – poměrně rozsáhlá plocha pro bydlení (4 RD) je navržena pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení, vymezení plochy vytváří arondační uzavření budoucího zastavěného území, neboť rozvojová plocha je situována ve volném prostoru na okraji současného zastavěného území. Zábory jsou výhradně v V. třídě ochrany ZPF. Plochy se částečně (cca 1/3 rozlohy) dotýkají odvodnění z roku 1976, vzhledem k jejich stáří, lze předpokládat, že hodnota těchto investic není významná.

Plocha 6Z5 –plocha pro bydlení (2 RD) je navržena pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení, vymezení plochy vytváří arondační uzavření budoucího zastavěného území, neboť rozvojová plocha je situována ve volném prostoru na okraji současného zastavěného území. Zábory jsou výhradně v V. třídě ochrany ZPF. Plocha je situovaná mimo investice do půdy (meliorace).

Plocha 6Z7 - Plocha pro bydlení (4 RD nebo 10 bytů v jiných formách bydlení) je navržena pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení, vymezení plochy současně podporuje zlepšení účelného využití území, neboť vymezení plochy vytváří arondační uzavření budoucího zastavěného území, neboť rozvojová plocha je situována ve volném prostoru na okraji současného zastavěného území. Přesto, že podstatná část plochy je v I. třídě ochrany ZPF, je z uvedených důvodů zábor smysluplný, Neboť plocha představuje jedinou rozvojovou plochu pro výstavbu bydlení ve Fořtu a pro její rozvoj je připravena infrastruktura v sousedních již zastavěných plochách. Plochy se okrajově dotýkají odvodnění z roku 1976, vzhledem k jejich stáří, lze předpokládat, že hodnota těchto investic není významná.

Odnětí ZPF v jednotlivých lokalitách podléhá následujícím podmínkám :

- bytová výstavba či jiné nároky na plochy budou vždy řešeny s reálnou potřebou této výstavby. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasené plochy, bude nevyužitá část ponechána v ZPF.
- při výstavbě budou důsledně řešeny zejména hydrologické a odtokové poměry v území, bude zachován či nahrazen přístup na zemědělské a lesní pozemky, případně budou vybudovány přístupové komunikace k zemědělské a lesní půdě.

Údaje hydrologických a odtokových poměrů:

Hlavní odtokovou osu a recipient řešeného území a navržených rozvojových ploch tvoří potok Čistá (číslo hydrologického pořadí 1-01-01-028) s plochou povodí cca 33 km². Všechny 4 lokality záboru jsou situovány mimo jeho vymezené záplavové území. Na jihu území je dle ZÚR situovaná lokalita pro akumulaci povrchových vod (dříve uváděna jako vodní nádrž Fořt). Tato plocha je mimo řešená území změny č. 6 územního plánu.

V územním plánu nejsou navrhovány žádné zásahy do stávajícího vodního režimu. Vzhledem k charakteru ploch změn – rodinné domy s poměrně velkými zahradami nepředstavují tyto plochy riziko negativního ovlivnění vodního režimu území.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Hodnocené lokality se částečně nacházejí v případě ploch č. 6Z4, 6Z5 a 6Z7 v plochách s uskutečněnými investicemi do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (konkrétně se jedná o odvodnění). Vzhledem ke stáří investic (rok výstavby 1976), je pravděpodobně jejich hodnota je značně pokleslá.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a usedlostech

Hodnocené lokality vykazující zábor ZPF se nacházejí mimo areály prvovýroby a tudíž neporušují areály a objekty zemědělské prvovýroby a zemědělské usedlosti

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability a skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav

Uspořádání ZPF je patrné z výkresové dokumentace předpokládaných záborů půdního fondu, kde jsou znázorněny jednotlivé kultury (druhy pozemků) a jejich územní rozložení. Součástí územního plánu je i územní systém ekologické stability, který uspořádání zastavěných i zastavitelných ploch respektuje resp. plochy jednotlivých záborů jsou zcela mimo vymezené skladebné prvky ÚSES.. Pro území obce nebyl zpracován návrh komplexních pozemkových úprav.

Znázornění hranic

Znázornění hranice obce, katastrálního území a zastavěného území je provedeno ve výkresové dokumentaci.

D.2 VYHODNOCENÍ ODNĚTÍ PŮDY Z POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Koncepce řešení změny č.6 územního plánu nemá dopad na zásah do pozemků určených k plnění funkce lesa.

_2. část ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU dle §53 odst. (4) a (5) zák. č. 183/2006Sb.

2.A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODSTAVCE 4 (dle §53 odst. (4) zák. č. 183/2006Sb.

Výsledek přezkoumání je uveden v části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

2.A.A VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7. 2009 je městys Černý Důl zařazen do specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory.

Specifická oblast a úkoly pro územní plánování pro ní stanovené, byly zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR). Vyhodnocení splnění úkolů pro územní plánování je uvedeno níže (kromě toho jsou zpřesněné požadavky ze ZÚR podrobněji popsány dále v textu kapitoly v tabulce dokumentující splnění požadavků vyplývajících ze ZÚR).

Dotčené republikové priority územního plánování byly zpřesněné v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje a jsou řešením změny územního plánu obce v relevantních případech respektovány a dodrženy, podrobněji je naplnění priorit územního plánování popsáno v této kapitole v tabulce : Podrobné vyhodnocení souladu změny územního plánu obce se ZÚR.

Politika územního rozvoje – úkoly pro územní plánování v oblasti SOB7:

a) v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

Změna územního plánu vytváří ve všech dílčích plochách změn podmínky pro uvedené cíle. Plochy změn jsou zařazeny do ploch bydlení a ploch smíšených obytných.

b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,

Změna územního plánu naplňuje dané úkoly a cíle.. Území je svými přírodními hodnotami turisticky atraktivní s dostatečnými dopravními vazbami. Změna územního plánu naplňuje tento úkol jednak změnou ploch staveb typu brownfields na smíšené plochy bydlení či plochy bydlení a dále vymezením nových zastavitelných ploch takovým způsobem, který prostorově kontextuálně doplňuje a zarovnává hranici budoucího zastavěného území.

c) vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,

Změna územního plánu naplňuje tento úkol především změnou ploch staveb typu brownfields na smíšené plochy bydlení či plochy bydlení, upřednostňuje tak využití podvyužitých objektů namísto zbytečného návrhu nových zastavitelných ploch. Režim smíšených obytných ploch umožňuje v těchto objektech rozvoj vybavenosti charakteru celoročního využití.

d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice, zejména zkvalitnit napojení oblasti železniční dopravou na okolní centra osídlení,

Dopravní dostupnost území je zajištěna po místních komunikacích ze stávající silnice I/14 a dále ze silnic II/296 nebo III/32554. V nezbytných případech změna respektuje vymezení veřejně prospěšné stavby VPS3 pro dopravní infrastrukturu - místní komunikaci. Tato VPS se dotýká dílčí plochy změn 6Z4 – 6P4.

e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.

Rozvoj dopravní a technické infrastruktury je navrhován v přiměřeném rozsahu pro jednotlivé dílčí změny s ohledem na charakter území, které je svými přírodními hodnotami turisticky atraktivní s dostatečnými dopravními vazbami.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Královéhradeckého kraje byly vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje pod číslem jednacím 22/1564/2011 dne 8. září 2011. Věcně se na území městyse uplatňují zejména návrhem územního systému ekologické stability, který je v souladu se zpřesněným vymezením ÚSES v rámci územního plánu obce. Vymezení prvků ÚSES se nedotýká žádné z dílčích ploch změny č. 6 územního plánu obce. Rozvojové plochy a koridory situované v řešeném území městyse Černý Důl nejsou v řešení ZÚR obsaženy. V obecné rovině se ZÚR dotýkají řešení územního plánu v oblasti priorit územního plánování (podrobněji viz následující tabulka).

Tab.“ Podrobné vyhodnocení souladu změny územního plánu obce se ZÚR“

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|---|--|--------------------------------------|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| a. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | | |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|-------------------------------|--|---|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| | 1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os, | změna územního plánu plně naplňuje uvedený úkol revitalizaci průmyslových brownfields a nevyužitých objektů terciárních služeb s možností jejich využití pro rozvoj ekonomického potenciálu |
| | 2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje, | změna územního plánu plně naplňuje uvedený úkol revitalizaci průmyslových brownfields a nevyužitých objektů terciárních služeb s možností jejich využití pro rozvoj občanské vybavenosti |
| | 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti, | změna územního plánu se netýká uvedené priority |
| | 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy, | změna územního plánu se netýká uvedené priority |
| | 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury, | změna územního plánu návrhem ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch a řešení související veřejné infrastruktury naplňuje uvedenou prioritu |
| | 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, | změna územního plánu návrhem ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch v přímé vazbě na zastavěné území naplňuje uvedenou prioritu |
| | 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb), | změna územního plánu návrhem smíšených obytných ploch a řešení související veřejné infrastruktury naplňuje uvedenou prioritu |
| | 8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství, | změna územního plánu se netýká uvedené priority |
| | 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace, | změna územního plánu návrhem ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch a řešení související veřejné infrastruktury naplňuje |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|------------------------|--|--|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| | | uvedenou prioritu |
| | 10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields), | změna územního plánu plně naplňuje uvedený úkol eliminací a redukcí ploch pro nárůst ubytovacích kapacit a soustředěním se na revitalizaci průmyslových brownfields a nevyužitých objektů terciárních služeb (celkem 3 areály) |
| | 11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin, | změna územního plánu se netýká uvedeného úkolu, změny mají pouze lokální charakter |
| | 12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, | navržená revitalizace průmyslových brownfields a nevyužitých objektů terciárních služeb na smíšené obytné plochy vytváří předpoklady pro splnění priority |
| | 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje, | |
| | 14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech, | |
| | 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní, | navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo stanovená záplavová území |
| | 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodně blízkých protipovodňových opatření, | změna územního plánu se netýká uvedeného úkolu, změny mají pouze lokální charakter, nové zastavitelné plochy mají natolik nízký koeficient zastavěné plochy, že neovlivní odtokové poměry území |
| | 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí, | změna územního plánu naplňuje uvedenou prioritu akceptací podmínek lesního a zemědělského hospodaření, plochy jsou mimo PUPFL |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|---|---|--|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| | 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje, | změna územního plánu se netýká uvedené priority, plochy jsou mimo OP vodních zdrojů |
| | 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek. | změna územního plánu plně naplňuje uvedenou prioritu akceptací a zohledněním hodnot do výrokové části územního plánu formou vymezením staveb, kde architektonickou část jejich řešení musí provádět autorizovaný architekt |
| b. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY) | | |
| Rozvojová oblast dle PÚR 2008 | | řešené území změny nespadá do vymezení |
| Rozvojové oblasti nadmístního významu | | řešené území změny nespadá do vymezení |
| Rozvojové osy PÚR 2008 | | řešené území změny nespadá do vymezení |
| Rozvojové osy nadmístního významu | | řešené území změny nespadá do vymezení |
| c. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU | | |
| Specifické oblasti PÚR 2008, | SOB 7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory, úkoly: | |
| <p>- zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vymezením ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žaclěř s ohledem na možnost celoročního využití,</p> <p>- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace s ohledem na celoroční využití,</p> | | změna územního plánu naplňuje uvedený úkol revitalizaci průmyslových brownfieds a nevyužitých objektů terciárních služeb pro smíšené obytné území s předpoklady pro využití i v oblasti cestovního ruchu |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|-------------------------------|---|--|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| | - na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny, | změna územního plánu plně naplňuje uvedený úkol akceptací podmínek ochrany přírody |
| | - vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu, vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů, zejména zkvalitnit dostupnost oblasti železniční dopravou, | změna územního plánu se netýká uvedeného úkolu, změny mají pouze lokální charakter |
| | - vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, | změna územního plánu návrhem ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch a řešení související veřejné infrastruktury naplňuje uvedenou prioritu |
| | - vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, | změna územního plánu plně naplňuje uvedený úkol akceptací konkrétních podmínek ochrany přírody dle zadání |
| | - plochy změn využití území umisťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území, | vymezení ploch změn je provedeno v přímé vazbě na zastavěné území a respektuje uvedené hodnoty |
| | - diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblastí, | |
| | - minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska, | změna územního plánu plně naplňuje uvedené priority omezením podmínek pro nárůst ubytovacích kapacit v řešených plochách bydlení a soustředěním se na revitalizaci průmyslových brownfields a nevyužitých objektů terciárních služeb |
| | - koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, | |
| | - vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území, | změna územního plánu návrhem ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch a řešení související veřejné infrastruktury naplňuje uvedenou prioritu |
| | - zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského | změna územního plánu plně naplňuje uvedený úkol lokalizací |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|---|--|--|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| | národního parku a jeho ochranného pásma, | ploch změn do poloh umožňujících přenesení výstavby a rekreační zátěže mimo jádrové území NP. Změna územního plánu naplňuje uvedený úkol i soustředěním se na revitalizaci průmyslových brownfields a nevyužitých objektů terciárních služeb |
| | - vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny, | změna územního plánu plně naplňuje uvedený úkol porřízením změn celkové koncepce územního plánu a akceptací konkrétních podmínek ochrany přírody dle zadání |
| | - zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb s ohledem na limity ekonomického a především rekreačního využití území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, | změna územního plánu se netýká uvedeného úkolu, změny mají pouze lokální charakter |
| | - respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, | charakter řešení změny je plně v souladu s charakterem uvedených cílových charakteristik krajiny a neovlivňuje proto charakteristiku území, změna zachovává charakter lesní a lesozemědělské krajiny |
| | - respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích. | změna územního plánu plně naplňuje uvedený úkol zohledněním ochrany těchto hodnot do výrokové části územního plánu formou vymezení staveb, kde architektonickou část jejich řešení musí provádět autorizovaný architekt |
| Specifické oblasti nadmístního významu | | řešené území změny nespadá do vymezení |
| d. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A | | |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|--|---|--|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV | | |
| d.1 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje | | řešené území změny nespadá do vymezení |
| d.2 Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí | | řešené území změny nespadá do vymezení |
| d.3 Vymezení územního systému ekologické stability | ZÚR KHK vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny. | změna územního plánu se netýká uvedeného úkolu, jednotlivé plochy změn jsou situovány mimo skladebné prvky ÚSES, vymezení ÚSES v rámci právního stavu územního plánu bylo upraveno tak, aby odpovídalo ZÚR |
| e. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE | | |
| e. 1 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje | - při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody. | změna územního plánu se netýká uvedeného úkolu, změny mají pouze lokální charakter |
| e. 2 Koncepce ochrany a využití nerostných surovin | - vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná, - prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby. - v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných | řešení změny se netýká uvedených podmínek, řešená území jsou mimo ploch těžby a ložiskové ochrany |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|---|--|--|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| | <p>staveb, např. D11, R11 a R35, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje.</p> <p>- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou štěrkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.</p> | |
| e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot | <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <p>- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,</p> <p>- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,</p> <p>- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruskýchatd.</p> | změna územního plánu plně naplňuje uvedený úkol zohledněním ochrany kulturních hodnot do výrokové části územního plánu formou vymezením staveb, kde architektonickou část jejich řešení musí provádět autorizovaný architekt |
| e.4.1 Struktura osídlení | - ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území, | změna územního plánu návrhem ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch a řešení související veřejné infrastruktury naplňuje uvedenou prioritu |
| e.4.2 Občanské vybavení | - v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 | změna územního plánu naplňuje uvedený úkol revitalizaci |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|--------------------------------|--|--|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| | Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu, | |
| e.4.3 Cestovní ruch a rekreace | - na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití. | průmyslových brownfieds a nevyužitých objektů terciárních služeb pro smíšené obytné území s předpoklady pro využití i v oblasti cestovního ruchu a občanské vybavenosti |
| e.4.4 Ekonomická základna | - na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených, - při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny, - při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru | změna územního plánu naplňuje uvedený úkol revitalizaci průmyslových brownfieds a nevyužitých objektů terciárních služeb pro smíšené obytné území s předpoklady pro využití i v oblasti cestovního ruchu a služeb, čímž bude podpořena i ekonomická základna území |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|---|---|--|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| | zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny. | |
| f. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY | | |
| 1. Krkonoše | Lesní krajiny | charakter řešení změny je plně v souladu s charakterem uvedených cílových charakteristik krajiny a neovlivňuje proto charakteristiku území. Změna zachovává resp. nenarušuje charakter lesní a lesozemědělské krajiny |
| 1. Krkonoše | Lesozemědělské krajiny | |
| ostatní typy krajiny | | se nedotýkají řešeného území |
| g. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT | | |
| Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb | | vymezené stavby se netýkají řešeného území |
| Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření | | jako VPO jsou v ZÚR vymezeny prvky ÚSES, tyto se nedotýkají řešeného území změny 6 ÚPO |
| h. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY | | |
| požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR KHK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření) | | požadavek se pro obec týká prvků: 85 - Prameny Úpy, K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK717 žádný z těchto prvků není v blízkosti řešeného území změny č. 6 - charakter změny není tudíž v rozporu s vymezením skladebných prvků |

| KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR | | |
|--|--|---|
| Subkapitola řešení ZÚR | ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky | zohlednění požadavků v územním plánu |
| | | ÚSES a nevyžaduje územní koordinaci vymezení. |
| i. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI | | |
| | ZÚR KHK nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídit územní studii. | |
| j. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE | | |
| | ZÚR KHK nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán. | |
| k. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST | | |
| | ZÚR KHK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost. | |
| l. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č.9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE BODŮ 10. A 11 | | |
| | ZÚR KHK nestanovuje zadání zpracování regulačního plánu. | |
| m. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) | | |
| | ZÚR KHK nestanovují pořadí změn v území (etapizaci). | |

2.A.B VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, (zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území)

K §18 (1), (2), (3) Stavebního zákona:

(1) Řešení změny územního plánu vymezením zastavěných a zastavitelných ploch a koordinací se zařazením celého území obce do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území na základě společenského a hospodářského potenciálu rozvoje.
- koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů

K §18 (4), (5), §19 (1a,b), Stavebního zákona:

(2) Řešení změny územního plánu stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot, zohledněním ochranného režimu hodnot a limitů využití území, vymezením zastavěných a zastavitelných ploch a jejich zařazením do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití spolu se stanovením podmínek jejich využití:

- chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- v nezastavěném území umísťuje stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
- respektuje zjištěné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

K §19 (1m) a (2) Stavebního zákona:

(3) Vzhledem k charakteru záměrů, v souladu s požadavky příslušného dotčeného orgánu není součástí dokumentace:

- prověření hodnocením vlivu na udržitelný rozvoj území potřebu změn v území
- stanovení podmínek pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a návrh kompenzačních opatření

K §19 (1c,d,e,f,g,h,i,j,k,l,n,o) Stavebního zákona:

(4) Řešení změny územního plánu zařazením řešených ploch do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití spolu se stanovením podmínek jejich využití a respektováním limitů využití území :

- prověřilo a posoudilo potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika
- stanovuje v regulativech urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- prověřilo možnost a potřebu stanovení pořadí provádění změn v území (etapizaci), pozn. etapizace ani uložení územní studie nebyly ve změně ÚP uplatněny,
- vytváří územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
- stanoví podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- určuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – zejména pro plochy přestaveb,
- reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – a to zejména zařazením ploch – autorizovaný architekt

2.A.C VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Způsob řešení změny územního plánu a provedení jeho dokumentace odpovídá právnímu stavu zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění platném od 1.1.2013.

(§ 1-3) – Dokumentace změny č. 6 ÚPO je zpracována dle pokynů stavebního zákona, použité pojmy a termíny jsou v souladu s termíny dle SZ;

(§ 4-11) - Dokumentace změny č. 6 ÚPO je pořizována v souladu požadavky na výkon veřejné správy a působnost orgánů obcí, kraje a ministerstev;

(§ 18-20) - Dokumentace změny č. 6 ÚPO respektuje cíle a úkoly územního plánování (viz kap.2.A.B.), dokumentace byla vyhotoven v tištěné a elektronické verzi v rozsahu a počtu dle schváleného zadání územního plánu a předána pořizovateli;

(§ 22 - 23) –veřejné projednání proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona, veřejnost nebyla zastupována zmocněným zástupcem veřejnosti

(§ 24) – Městský úřad Vrchlabí, úřad územního plánování vykonává územně plánovací činnost prostřednictvím úřední osoby, která splňuje kvalifikační požadavky a má příslušné osvědčení zvláštní odborné způsobilosti;

(§ 43) – změna ÚPO stanovuje příslušné body uvedené v odst.1, neuplatňuje vymezení plochy pro územní studii, regulační plán či dohodu o parcelaci dle odst.2, respektuje a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a politikou územního rozvoje, neobsahuje náležitosti podrobnosti regulačního plánu nebo územního rozhodnutí dle odst.3;

(§ 44, 45) - Zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu se SZ o pořízení změny územního plánu obce;

(§ 47) - Zadání změny územního plánu obce bylo schváleno dle postupu ve SZ;

(§ 50-56) - Návrh změny územního plánu obce byl pořízen a zpracován dle pokynů pro zpracování dle zadání změny územního plánu obce a následné úkony budou provedeny v souladu se SZ;

(§ 57) – Spojené pořízení regulačního plánu a změny není uplatněno;

(§ 58-60) - Zastavěné území bylo aktualizováno dle §58 zákona č. 183/2006 Sb.

(§ 101) - V návrhu změny ÚPO nebyla uplatněna předkupní práva dle SZ pro nově vymezená veřejná prostranství;

(§ 158,159) Projektant změny ÚPO je autorizovaným architektem se všeobecnou působností;

(§ 170) - V změny návrhu ÚPO nebyly vymezeny nové VPS, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

2.A.D VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Požadavky zvláštních předpisů se projevují zejména ve sféře limitů využití území, ze kterých vyplývají omezení jeho využití. V této souvislosti se požadavky uvedené v zadání týkaly zejména ochrany území dotčených ochranou přírodních léčivých zdrojů, ložiskové ochrany vč. sesuvů a poddolovaných území, ochrany před povodněmi a ochranou přírody. řešení je v souladu s uvedenými požadavky a tyto jsou okomentovány ve vyhodnocení splnění zadání změny územního plánu. Specifické požadavky na úseku ochrany přírody byly zpracovány do příslušných podmínek pro využití ploch.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a případně řešením rozporů doplněné na základě projednání návrhu změny územního plánu obce v rámci společného jednání :

1/ Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu změny č.6 značka 9300/UP/2014/Sm ze dne 19.6.2014 bylo akceptováno upozornění na §16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a na obsah §55 odst.5 stavebního zákona a v této souvislosti bylo upraveno provedení výkresů tak, aby odpovídalo požadavkům uvedených předpisů. Provedené úpravy jsou popsány níže v textu;

2/ Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu změny č.6 značka 9300/UP/2014/Sm ze dne 19.6.2014 byla doplněna legenda koordinačního výkresu- do legendy přidána značka osy nadregionálního biokoridoru;

3/ Na základě stanoviska Ministerstva obrany - VUSS Pardubice byly do legendy koordinačního výkresu přidány jevy „SPOJE“ dle ÚAP Vrchlaby 2012 (tyto jevy do výřezů změny č. 6 nezasahují);

4/ Na základě připomínky firmy KVK – Krkonošské vápenky Kunčice a.s. k návrhu změny č.5 územního plánu ze dne 22.7.2014 byl z hlavního výkresu - předpokládaný právní stav po změně č.6 vypuštěn popis: „ZRUŠENÍ LANOVÉ DRÁHY Z LOMU ČERNÝ DŮL“, byla graficky zvýrazněna lanová dráha nákladní vč. legendy a v koordinačním výkresu doplněna do legendy značka nákladní lanová dráha

Protokol provedených úprav rámci úpravy po společném jednání :

| Obecné úpravy grafiky (z hlediska koncepčního pojetí uspořádání výkresů a jejich rozřazení do výroku a odůvodnění): | |
|--|---|
| obecně ve všech výkresech | opraveny údaje týkající se označení textu datem vyhotovení úpravy a etapou návrhu v rozpisce |
| výkresová část dokumentace územního plánu | |
| upravené výkresy – nově zachycují jen řešené území změny č. 6 s výjimkou výkresu základního členění | - výkres základního členění území v měřítku 1: 10 000 – pro celé území obce, (ponechán v rozsahu celé obce – důvod aktualizace vymezení hranice zastavěného území pro celou obec) - hlavní výkres (komplexní urbanistický návrh) v měřítku 1: 5 000 – výřezy pro řešené území změny, |
| vyřazené výkresy – jejich jevy nejsou předmětem změny č.6 | - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, byl vyřazen proto, že změna č.6 neobsahuje nemění grafické vymezení VPS, VPO a asanací |

| | |
|---|---|
| vyřazené výkresy – resp. přenesené do odůvodnění vč. korekce jejich názvu | <ul style="list-style-type: none"> - výkres základního členění území v měřítku 1: 10 000 – celé území obce (předpokládaný právní stav po změně č.6), - hlavní výkres v měřítku 1: 10 000 – celé území obce (předpokládaný právní stav po změně č.6), - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v měřítku 1: 10 000 – celé území obce (předpokládaný právní stav po změně č.6), |
| výkresová část dokumentace odůvodnění územního plánu | |
| nezměněné výkresy (z hlediska jejich pojetí) | <ul style="list-style-type: none"> - koordinační výkres v měřítku 1: 5 000 – výřezy pro řešené území změny (obsahuje 3 mapové rámce - stav před změnou č.6, plochy dotčené změnou č. 6 a územní plán po změně č. 6), - výkres širších vztahů v měřítku 1: 100 000, - výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1: 5 000 – výřez pro řešené území změny (obsahuje 3 mapové rámce - stav před změnou č.6, plochy dotčené změnou č. 6 a územní plán po změně č. 6), |
| přidané (resp. přeřazené) výkresy do odůvodnění změny územního plánu obce pro zachování přehlednosti změn a zachování kontinuity a srovnatelnosti dokumentace s předchozí dokumentací ke společnému jednání | <ul style="list-style-type: none"> - výkres základního členění území v měřítku 1: 10 000 – celé území obce (předpokládaný právní stav po změně č.6), - hlavní výkres (komplexní urbanistický návrh) v měřítku 1: 10 000 – celé území obce (předpokládaný právní stav po změně č.6), - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v měřítku 1: 10 000 – celé území obce (předpokládaný právní stav po změně č.6), - srovnávací výkres změn hlavního výkresu v měřítku 1: 5 000 – výřezy pro řešené území změny (obsahuje 3 mapové rámce - stav před změnou č.6, plochy dotčené změnou č. 6 a územní plán po změně č. 6), důvodem pro zařazení tohoto |

| Věcné úpravy grafiky: | |
|--|---|
| výkresová část dokumentace územního plánu | |
| výkres základního členění území | - doplněna hranice řešeného území dílčích změn změny č.6 |
| hlavní výkres | - doplněna hranice řešeného území dílčích změn změny č.6 |
| grafická část dokumentace odůvodnění územního plánu | |
| koordinační výkres | <ul style="list-style-type: none"> - do legendy přidána značka osy nadregionálního biokoridoru - do legendy přidány jevy „SPOJE“ – dle stanoviska MO VUSS, avšak tyto jevy fakticky do výřezů změny č. 6 nezasahují - doplněna legenda nákladní lanové dráhy |
| výkres základního členění území - předpokládaný právní stav po změně č.6 | - do výkresu byla doplněna i hranice zastavěného území k 1.11.2011 a to z toho důvodu, aby bylo patrné, kde došlo ke změně vymezení v rámci aktualizace vymezení zastavěného území. Tento jev (hranice zastavěného území k 1.11.2011) již nebude v právním stavu po změně č.6 zobrazen |
| hlavní výkres - předpokládaný právní stav po změně č.6 | <ul style="list-style-type: none"> - vypuštěn popis: „ZRUŠENÍ LANOVÉ DRÁHY Z LOMU ČERNÝ DŮL“ - byla graficky zvýrazněna lanová dráha nákladní vč. legendy - vypuštěny popisky stávajících objektů ve výkresu i v legendě, popisky navrhovaných ploch byly aktualizovány (redukovány) dle skutečného stavu na základě aktualizace zastavěného území |

| Úpravy textové části : | |
|--|---|
| textová část dokumentace změny územního plánu | <ul style="list-style-type: none"> - opraveny údaje týkající se označení textu datem vyhotovení úpravy a etapou návrhu - opraveny seznamy příloh dokumentace v souladu s výše uvedenými úpravami a údaje o počtu listů a výkresů dokumentace změny č.6 ÚPO |
| textová část dokumentace odůvodnění změny územního plánu | <ul style="list-style-type: none"> - opraveny údaje týkající se označení textu datem a etapou návrhu - opraveny seznamy příloh dokumentace v souladu s výše uvedenými úpravami výkresové části - do kapitoly 2.A.B VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ byly doplněny konkrétní paragrafy a odstavce zák. č. 183/2006 Sb. k příslušným částem textu - do kapitoly 2.A.C VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ byly doplněny údaje o splnění požadavků stavebního zákona dle paragrafy a odstavce zák. č. 183/2006 Sb. - do kapitoly do kapitoly 2.A.D (tato kapitola) bylo doplněn záznam úprav provedených na základě stanovisek dotčených orgánů a případně dalších připomínek podaných v rámci společného jednání |

Níže je uveden přehled úprav dokumentace, které byly provedeny po veřejném projednání návrhu změny č.6 územního plánu obce:

| Věcné úpravy grafiky: | |
|--|--|
| koordináčn  výkres | do legendy p rid n jev „PODDOLOVAN  ÚZEMÍ“ – dle p ipom inky ze stanoviska M ZP HK ke změně č. 6 |
| výkres základního členění území - p edpokl dan  právní stav po změně č.6 | chybn  ozna en  plochy R2 opravena na R3 ve výkrese předpokládaného právního stavu |

| | |
|------------------------------|--|
| | výkresu základního členění území |
| ve všech dotčených výkresech | byla provedena technická oprava - doplněny chybějící zákresy budov dle funkcí dle původního ÚPO, oprava souvisela s převedením zákresu nad aktuální digitální a digitalizovanou mapu |
| ve všech dotčených výkresech | vloženy tabulky pro záznamy o účinnosti |

| Úpravy textové části : | |
|--|---|
| textová část dokumentace změny územního plánu | <ul style="list-style-type: none"> - opraveny údaje týkající se označení textu datem vyhotovení úpravy a etapou vydání změny ÚPO - opraveny údaje o počtu listů a výkresů dokumentace změny č.6 ÚPO |
| textová část dokumentace odůvodnění změny územního plánu | <ul style="list-style-type: none"> - opraveny údaje týkající se označení textu datem a etapou vydání změny ÚPO - do kapitoly do kapitoly 2.A.D (tato kapitola) byl doplněn záznam úprav provedených po veřejného projednání |

2.B ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S ohledem na skutečnost, že ke změně územního plánu nemuselo být zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nejsou uvedeny informace o výsledcích tohoto vyhodnocení.

2.C STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

S ohledem na skutečnost, že ke změně územního plánu nemuselo být zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

2.D SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

S ohledem na skutečnost, že ke změně územního plánu nemuselo být zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

2.E KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

2.E.A VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci změny č.6 byla provedena k datu 1.5.2013 aktualizace vymezení zastavěného území v souladu s aktuálním stavem využití a zastavění území dle příslušných ustanovení § 2 a § 58-§60 stavebního zákona. Při aktualizaci vymezení byly použity aktuální mapy katastru nemovitostí poskytnuté objednatelem.

V souvislosti s aktualizací vymezení zastavěného území byla v dokumentaci změny územního plánu (vč. právního stavu územního plánu po změně) u těch rozvojových ploch územního plánu, které byly zastavěny, upraveno zařazení z kategorie návrh do kategorie stav. Toto přeřazení bylo provedeno z toho důvodu, aby dokumentace územního plánu odpovídala skutečnému stavu v území a bylo konformní s aktualizací vymezení zastavěného území.

2.E.B ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Změna č.6 nemění územním plánem stanovenou koncepci rozvoje území, neboť celková koncepce území obce týkající se uspořádání, charakteru, struktury a funkčních parametrů veřejné infrastruktury není změnou měněna. Změna řeší výhradně plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné, které navrhuje v relativně nepodstatném plošném rozsahu v periferních oblastech sídla nebo je navrhuje jako plochy přestaveb – změn funkce na místě stávající zástavby.

Řešení změny územního plánu územního plánu návrhem ploch pro bydlení a smíšené bydlení vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb v souladu s požadavky a rozboru udržitelného rozvoje ORP Vrchlabí, které. Řešení změny se dle ÚAP týká pouze níže uvedený problém č. 23 – eliminace rizik souvisejících s výstavbou apartmánových bytů a individuálních rekreačních či rodinných domů v NP a jeho ochranném pásmu. Uvedené riziko je vzhledem k počtu navržených rodinných domů, který je v řádu jednotek a současně i vzhledem k jejich lokalizaci mimo

prvořadě atraktivní partie území minimální a navržené záměry nepředstavují riziko v uvedené sféře. Naopak, využití brownfields pro potřeby výstavby bytů je žádoucím směrem podpory rozvoje obce.

Řešení se nedotýká negativně environmentální, kulturní ani civilizační oblasti hodnot. Plochy jsou situovány mimo vymezení skladebných prvků ÚSES a mimo limity ochrany přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot, případně charakter navrženého využití není v neřešitelném v rozporu s existujícími limity.

2.E.C URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Důvodem pro pořízení změny územního plánu obce je jednak souhlas zastupitelstva městyse s návrhy na změnu územního plánu obce a z věcného hlediska potřeba vymezení zastavitelných ploch pro oblast bydlení a dále potřeba racionálního využití zastavěného území, která odůvodňuje funkční transformaci podvyužitých areálů. Plochy navržené k zástavbě přitom navazují na již urbanizované části územního celku a jsou vyvolány i . úbytkem dříve navržených zastavitelných ploch pro vytvoření dostatečné nabídky ploch pro bydlení. Potřeba prosté stabilizace počtu obyvatel obce si dle obecných demografických požadavků vynucuje výstavbu 3 bytů na 1000 obyvatel ročně.

Navržené urbanistické řešení je odůvodněno potřebou soustředění urbanizace a racionalizaci funkcí sídel při udržení základních podmínek ochrany přírody, nenarušení celistvosti krajiny a neznehodnocení krajinného rázu.

Potřeba vymezení rozvojových ploch je uvedena v následující tabulce:

| Označení plochy | Navrhované funkční využití | Využití podmíněno územní studií | Odůvodnění návrhu plochy |
|--------------------|----------------------------|---------------------------------|---|
| 6P2, 6P3, | smíšené obytné plochy | 0 | zajištění ploch pro bydlení a občanskou vybavenost přestavbou brownfields |
| 6P4, | plochy bydlení | 0 | zajištění ploch pro bydlení přestavbou brownfields |
| 6Z4, 6Z5, 6Z6, 6Z7 | plochy bydlení | 0 | zajištění rozvojových ploch pro bydlení |

2.E.D KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Odůvodnění řešení technické infrastruktury

Řešení změny č.6 se nedotýká celkové koncepce jednotlivých subsystémů technické infrastruktury založené v rámci územního plánu obce Černý Důl, neboť jednotlivé dílčí změny mají pouze lokální charakter a malý rozsah a proto doplňuje koncepci pouze o zásady napojení jednotlivých dílčích ploch změn.

V následujících tabulkách je provedena výpočtová bilance nároků jednotlivých subsystémů technické infrastruktury, který prokazuje, že vliv změn na celkovou koncepci obce a nároky na řešení páteřních sítí a zařízení technické infrastruktury nevyvolává potřebu změny stávající koncepce. Pro jednotlivé orientační nezávazné kapacitní ukazatele se v tabulkách uplatnil následující počet ekvivalentních obyvatel (EO): $BJ = 2$, $RD = 4$, $OV = 5$.

Celková koncepce rozvoje vodohospodářské infrastruktury na úseku vodovodu a kanalizací je v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací území kraje.

Tab.:*Bilance potřeby pitné vody:*

| Označení plochy | Využití plochy | Přibližný odhad kapacity | Počet obyv. * | Plocha celkem | Průměrná denní potřeba | Max. denní potřeba | Max. hodinová potřeba |
|-----------------|----------------------------|--------------------------|---------------|-------------------|------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | [m ²] | [m ³ /d] | [m ³ /d] | [l/s] |
| 6P2 | SO – plocha smíšená obytná | 20 BJ + OV | 45 | 3600 | 6,75 | 9,11 | 0,19 |
| 6P3 | SO – plocha smíšená obytná | 30 BJ + OV | 65 | 4000 | 9,75 | 13,16 | 0,27 |
| 6P4 | B – plocha bydlení | 40 BJ | 80 | 5600 | 12,00 | 16,20 | 0,34 |
| 6Z4 | B – plocha bydlení | 4 RD | 16 | 5500 | 2,40 | 3,24 | 0,07 |
| 6Z5 | B – plocha bydlení | 4 RD | 16 | 12700 | 2,40 | 3,24 | 0,07 |
| 6Z6 | B – plocha bydlení | 2 RD | 8 | 4900 | 1,20 | 1,62 | 0,03 |
| 6Z7 | B – plocha bydlení | 4 RD / 10 BJ | 20 | 4500 | 3,00 | 4,05 | 0,08 |
| Celkem | | | 250 | 40800 | 37,50 | 50,63 | 1,05 |

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

- specifická potřeba pitné vody u bydlení : $150 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$
- koeficient denní nerovnoměrnosti k_d : 1,35
- koeficient hodinové nerovnoměrnosti k_h : 1,80

Tab.:Bilance produkce odpadních vod

| Označení plochy | Využití plochy | Přibližný odhad kapacity | Počet obyv. * | Plocha celkem | Max. produkce splašků | Přivalový déšť |
|-----------------|----------------------------|--------------------------|---------------|---------------|-----------------------|----------------|
| | | | | [ha] | [l/s] | [l/s] |
| 6P2 | SO – plocha smíšená obytná | 20 BJ + OV | 45 | 0,36 | 0,38 | 18,72 |
| 6P3 | SO – plocha smíšená obytná | 30 BJ + OV | 65 | 0,4 | 0,55 | 20,80 |
| 6P4 | B – plocha bydlení | 40 BJ | 80 | 0,56 | 0,68 | 29,12 |
| 6Z4 | B – plocha bydlení | 4 RD | 16 | 0,55 | 0,14 | 28,60 |
| 6Z5 | B – plocha bydlení | 4 RD | 16 | 1,27 | 0,14 | 66,04 |
| 6Z6 | B – plocha bydlení | 2 RD | 8 | 0,49 | 0,07 | 25,48 |
| 6Z7 | B – plocha bydlení | 4 RD / 10 BJ | 20 | 0,45 | 0,17 | 23,40 |
| Celkem | | | 250 | 4,08 | 2,11 | 212,16 |

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

- množství splaškových vod – viz výpočty potřeb pitné vody
- součinitel hodinové nerovnoměrnosti odtoku splaškových vod: 2
- vydatnost směrodatného deště: $130 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$
- součinitel odtoku Ψ : 0,4

Tab.:Bilance potřeb elektrické energie dle jednotlivých rozvojových ploch

| Označení plochy | Využití plochy | Přibližný odhad kapacity | Počet obyv. * | Plocha celkem | Instalovaný výkon | Soudobý výkon |
|-----------------|----------------------------|--------------------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|
| | | | | [ha] | [kW] | [kW] |
| 6P2 | SO – plocha smíšená obytná | 20 BJ + OV | 45 | 0,36 | 113 | 68 |
| 6P3 | SO – plocha smíšená obytná | 30 BJ + OV | 65 | 0,4 | 163 | 98 |
| 6P4 | B – plocha bydlení | 40 BJ | 80 | 0,56 | 200 | 120 |
| 6Z4 | B – plocha bydlení | 4 RD | 16 | 0,55 | 40 | 24 |
| 6Z5 | B – plocha bydlení | 4 RD | 16 | 1,27 | 40 | 24 |
| 6Z6 | B – plocha bydlení | 2 RD | 8 | 0,49 | 20 | 12 |
| 6Z7 | B – plocha bydlení | 4 RD / 10 BJ | 20 | 0,45 | 50 | 30 |
| Celkem | | | 250 | 4,08 | 625 | 375 |

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

- specifický příkon $2,5 \text{ kW} \cdot \text{EO}^{-1}$
- součinitel soudobosti 0,6

Tab :Bilance potřeb zemního plynu dle jednotlivých rozvojových ploch:

| Označení plochy | Využití plochy | Přibližný odhad kapacity | Počet obyv. * | Plocha celkem | Průměrná potřeba | Maximální potřeba |
|-----------------|----------------------------|--------------------------|---------------|---------------|------------------|-------------------|
| | | | | [ha] | [tis.m3/rok] | [m3/h] |
| 6P2 | SO – plocha smíšená obytná | 20 BJ + OV | 45 | 0,36 | 66 | 54 |
| 6P3 | SO – plocha smíšená obytná | 30 BJ + OV | 65 | 0,4 | 99 | 81 |
| 6P4 | B – plocha bydlení | 40 BJ | 80 | 0,56 | 132 | 108 |
| 6Z4 | B – plocha bydlení | 4 RD | 16 | 0,55 | 16 | 13 |
| 6Z5 | B – plocha bydlení | 4 RD | 16 | 1,27 | 16 | 13 |
| 6Z6 | B – plocha bydlení | 2 RD | 8 | 0,49 | 8 | 7 |
| 6Z7 | B – plocha bydlení | 4 RD / 10 BJ | 20 | 0,45 | 33 | 54 |
| Celkem | | | 250 | 4,08 | 370 | 330 |

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

- průměrná specifická potřeba ZP – pro RD : $4\,000\text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
- průměrná specifická potřeba ZP – pro byty : $3\,300\text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
- maximální hodinová potřeba ZP pro RD : $3,3\text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$
- průměrná specifická potřeba ZP – pro byty : $2,7\text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$

Odůvodnění řešení dopravní infrastruktury

Řešení změny č.6 se nedotýká celkové dopravní koncepce dle územního plánu obce Černý Důl a proto doplňuje koncepci pouze o zásady dopravního napojení jednotlivých dílčích ploch změn. Zadání změny ani koordinace ploch v rámci řešení změny územního plánu si vymezení těchto ploch nevyžádaly. Řešení územního plánu bylo v plochách 6Z4 a 6P4 koordinováno s rozvojovou plochou VPS3, která je dle platné podoby ÚP vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury.

Odůvodnění řešení veřejných prostranství a občanské vybavenosti

Řešení změny č. 6 neobsahuje samostatně vymezená veřejná prostranství ani plochy občanské vybavenosti. Zadání změny ani koordinace ploch v rámci řešení změny územního plánu si vymezení těchto ploch nevyžádaly.

2.E.E KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A POD.

Změna č.6 územního plánu nemá vliv na celkovou koncepci řešení uspořádání krajiny. Tu koriguje pouze dílčím způsobem a to konkrétně přeřazením ploch z kategorie ploch nezastavěného území do zastavitelných ploch bydlení.

Navržené zastavitelné plochy změny výstavbě nezasahují do chráněných částí přírody a krajiny, pokrývají převážně nevyužívanou půdu zemědělského půdního fondu nižší produkční schopnosti a navržené řešení a uspořádání ploch je odůvodněno vyplněním nezastavěných cezur mezi zastavěných a zastavitelným územím z důvodů zarovnání budoucí hranice zastavěného území pro eliminaci obtížně obhospodařovatelných ploch ZPF.

Navržené rozvojové plochy změny č.6 jsou situovány zcela mimo vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionální, regionální či lokální úrovně. V rámci změny byl do výkresu stavu územního plánu po změně č. 6 doplněn chybějící úsek regionálního biokoridoru RBK 716 pro zajištění souladu se zásadami územního rozvoje.

Navržené řešení změny č. 6 nemá vliv na koncepci řešení prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochranu před povodněmi (navržené zastavitelné plochy jsou situovány mimo záplavová území). Poloha přestavbových ploch v dotyku se záplavovým územím je způsobená tím, že se jedná o existující zastavěné plochy a návrh těchto ploch k přestavbě vyplývá z nutnosti revitalizovat podvyužívané plochy (brownfields) na území obce

Změna č.6 neztíží ani neznemožní vydobytí veškerých zásob výše uvedených ložisek, neboť dílčí území řešení změny se vymezených prvků ložiskové ochrany nedotýká.

2.E.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V rámci změny č.6 bylo zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití provedeno dle požadavků stavebního zákona č. 183/2006Sb. a jeho prováděcích vyhlášek, zejména vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území. S ohledem na specifické podmínky a charakter území v souladu s odst. (4) §3 vyhlášky 501/2006 Sb. byly v případě potřeby základní typy ploch členěny na subtypy.

Změna č. 6 územního plánu navazuje na způsob vyjádření do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití založený v platném územním plánu obce a v jeho vydaných změnách č. 1 a č.3. Z tohoto důvodu bylo sjednoceno grafické vyjádření ploch a v záhlaví jednotlivých skupin ploch s rozdílným způsobem využití v textové části územního plánu je uváděno i označení ploch, pro které jsou podmínky využití určeny a to z toho důvodu, že v řešení jsou z důvodů specifických územních podmínek uplatněny rozdílné podmínky a pravidla pro využití jednotlivých lokalit.

Označení jednotlivých ploch dílčích změn vychází z označení ploch v zadání, kde byly jednotlivé dílčí plochy označeny 6/1 až 6/7. Číslo 6 před lomítkem udávalo pořadové číslo změny územního plánu a číslo za lomítkem (1 – 7 číslem) udávalo číslo dílčí plochy změny v rámci změny číslo 6. Z důvodů rozlišením jedná-li se o plochu vymezenou v zastavěném či zastavitelném území bylo v rámci návrhu řešení změny územního plánu lomítko nahrazeno písmenem P pro plochy umístěné v zastavěném území (P znamená přestavbu či změnu funkce) a nebo písmenem Z pro zastavitelné plochy vymezené v dosud nezastavěném území (Z znamená zastavitelnou plochu). Některé plochy dílčích změn zasahují do zastavěného i nezastavěného území, tyto plochy proto byly rozděleny na dvě části v závislosti na poloze uvnitř či mimo zastavěné území a jsou proto mezi číslicemi označeny písmeny P nebo Z (označení ploch dle zadání a dle návrhu územního plánu je uvedeno v následující tabulce.

2.E.G VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci změny č. 6 územního plánu obce nejsou vymezeny nové plochy pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Tato skutečnost je odůvodněna tím, že charakter změn v území nevyžaduje vymezit nové plochy vytvářejících předpoklady pro omezení vlastnických práv majitelů dotčených pozemků.

2.E.H VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

V období zpracování návrhu změny územního plánu nabyt účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován stavební zákon, novelou prošly také vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tyto nové právní předpisy nabyly účinnosti 1. 1. 2013 a významným způsobem upravily mimo jiné i podmínky pro vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Z řešení byla proto v rámci změny č. 6 územního plánu obce pro veškeré VPS dle právního stavu územního plánu odstraněna možnost uplatnit předkupní právo a to z toho důvodu, že pro dotčené stavby postačí zřízení věcného břemene. Dotčené VPS nadále v řešení zůstávají pouze jako VPS s možností uplatnění práva vyvlastnění.

2.E.I ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č.6 ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Uvedení údajů o počtu listů a výkresů je povinnou součástí obsahu dokumentace výrokové části územního plánu obce.

2.E.J VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Řešení změny územního plánu obce si s ohledem na charakter dílčích změn nevyžádalo vymezení nových plochy a koridorů územních rezerv a to z důvodů, že navržené rozvojové plochy poskytují dostatek možností pro dlouhodobý rozvoj a tato potřeba nevyplývá ani z nadřazené dokumentace.

2.E.K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Řešení změny územního plánu obce si s ohledem na charakter dílčích změn nevyžádalo vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

2.E.L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

Řešení změny územního plánu si s ohledem na charakter dílčích změn nevyžádalo vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

2.E.M. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V rámci řešení změny územního plánu nebylo u žádné dílčí plochy stanoveno pořadí změn – etapizace a to z toho důvodu, že plochy nevykazují svým uspořádáním takovou složitost a rozsah, aby etapizaci vyžadovaly.

2.E.N. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Řešení změny územního plánu si s ohledem na charakter dílčích změn vyžádalo vymezení staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt v případě ploch změn označených 6P2 a 6P3. Uvedené plochy vykazují význam, který vyvolal potřebu vymezení staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt z toho důvodu, že se jedná o pohledově exponované přestavbové lokality situované v blízkosti páteřní komunikace procházející sídlem. V případě plochy 6P2 jde navíc o stavbu, která je architektonicky hodnotným industriálním objektem

2.E.O. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Řešení změny územního plánu si s ohledem na charakter dílčích změn nevyžádalo vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

2.E.P. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci změny územního plánu nebyla stanovena kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona. Tato skutečnost vyplývá z důvodu, že pro změnu nebylo nutno vypracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

2.F VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Koncepce rozvoje městyse Černý Důl vychází ze skutečnosti, že většina existujících zastavěných ploch je účelně využita. Nevyužité plochy charakteru „brownfields,, se v obytném území Černého Dolu vyskytují zejména v oblasti dnes nevyužitých areálů a objektů zemědělské či průmyslové výroby, nebo terciárních služeb (učňovské školství). Rozvojové plochy navržené změnou č.6 územního plánu v zastavěném území k přestavbě jsou součástí strategie vedoucí právě k funkční transformaci zmíněných podvyužitých areálů a objektů. V případě změny č. 6 se jedná o změny označené v dokumentaci jako 6P2, 6P3, 6P4 které takto představují plochy již zastavěné určené k přestavbě stávajících budov na nové využití.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch změnou č. 6 ÚPO, se týká výhradně rozvoje bydlení jako základu pro zvýšení a stabilizaci počtu obyvatel. Potřeba prosté stabilizace počtu obyvatel obce si dle obecných demografických požadavků vynucuje výstavbu 3 bytů na 1000 obyvatel ročně.

Ve vztahu k plochám změny č. 6 je třeba konstatovat, že pouze lokality následujících čtyř dílčích změn představují nárůst zastavitelné plochy, přičemž u všech předpokládané počty bytových jednotek se pohybují v řádu jednotek:

k.ú. Čistá v Krkonoších

6Z4 – vymezení nové plochy pro bydlení, předpoklad nových ploch v rozsahu 4 RD

(Rozloha řešeného území dílčí změny: cca 0,6 ha)

6Z5 - vymezení nové plochy pro bydlení, předpoklad nových ploch v rozsahu 4 RD

(Rozloha řešeného území dílčí změny: cca 1,3 ha)

6Z6 – vymezení nové plochy pro bydlení, předpoklad nových ploch v rozsahu 1 -2 RD

(Rozloha řešeného území dílčí změny: cca 0,5 ha)

k.ú. Fořt:

6Z7 – vymezení nové plochy pro bydlení, předpoklad nových ploch v rozsahu 4 RD, resp. 10 b.j. (Rozloha řešeného území dílčí změny: cca 0,5 ha)

Všechny uvedené dílčí změny 6Z4, 6Z5, 6Z6 i 6Z7 představují lokální doplnění zastavitelného území v duchu koncepce „zarovnání“ hranice zastavěného území a z koncepčního hlediska jsou nevýznamné. Plochy navržené k zástavbě přitom navazují na již urbanizované části územního celku. Plocha 6Z7 ve Fořtu je nutná vzhledem k vyčerpání

dříve navržených zastavitelných ploch pro vytvoření dostatečné nabídky ploch pro bydlení v k.ú. Fořt.

Lze konstatovat, že potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je odůvodněna i pokročilým stavem využití dříve vymezených zastavitelných ploch. Z 15 funkčně relevantních ploch vymezených územním plánem a jeho 1. a 3. změnou je totiž 6 lokalit v přípravě k využití, 4 lokality jsou již využity a nabídka se tak zúžila pouze na 5 lokalit, které jsou dosud aktuálně k dispozici pro rozvoj území.

Podrobný komentář zastavitelných lokalit dle původního územního plánu obce a jeho první a třetí změny je uveden níže ve formě textového komentáře relevantních lokalit a v souhrnné tabulce :

k.ú. Černý Důl:

a) lokalita R3 + B2 - lokalita v přípravě k využití, výstavba je ve vysokém stupni přípravy a s redukcí zastavěné plochy

plochy je ve vlastnictví provozovatele lyžařského areálu Špičák, v rámci změny č. 3 došlo k redukcí zastavitelných ploch ve prospěch ploch pro lyžování

b) lokalita B1 (pod náměstím) – lokalita je volná, zpracována je územní urbanistická studie.

c) lokalita B3 - lokalita v přípravě k využití, zastavění ve vysokém stupni přípravy, je vydané územní rozhodnutí a budovaná technická infrastruktura

d) lokalita B4 - lokalita využita, 1 RD

e) lokalita R1 – lokalita volná,

f) lokalita R2, lokalita využita resp. v přípravě k využití, 1 RD realizován, 3 RD v přípravě

k.ú. Čistá:

g) lokalita R4 – lokalita využita, zastavěno v plném rozsahu

k.ú. Fořt

h) lokalita B5 – lokalita využita, parcely rozprodány a zastavěny

Podrobný komentář zastavitelných lokalit dle změny č. 1 územního plánu obce :

k.ú. Černý Důl:

i) lokalita 1C2 – zatím volné

k.ú. Čistá:

j) lokalita 1A1 – zatím volné,

k) lokalita 1B1 - lokalita v přípravě k využití, zpracována územní studie, zpracována dokumentace k úz. řízení

l) lokalita 1B2 – lokalita připravována k zástavbě, připravováno územní rozhodnutí

m) lokalita 1B5 – lokalita využita - zastavěno

m) lokalita IC1 – zatím volné,

k.ú. Černý Důl

| kód | ÚP | zm 1 | zm 3 | zm6, rozpracovaná | funkce - PRZV | stupeň zastavění (%), poznámka |
|-----------------|----|-------|-----------|----------------------|--|---|
| B1 | B1 | | | | bydlení – rodinné domy | 0 |
| B2 | B2 | | B2 | | bydlení – rodinné domy | 0 |
| B3 | B3 | | | | bydlení – rodinné domy | 20, zahájena příprava výstavby a infrastruktury |
| B4 | B4 | | | | bydlení – rodinné domy | 100 |
| R1 | R1 | | | | rekreace | 0 |
| R2 | R2 | | | | rekreace | 20 |
| R3 | R3 | | R3 | | rekreace | redukce plochy o 40% |
| AG | AG | | | | zemědělská výroba | 0 |
| 1.C.2 | | 1.C.2 | | | smíšené bydlení | 0 |
| 3Z1 | | | 3Z1 | | plochy dopravní infrastruktury – lanová dráha, lyžařský vlek | 0, sjezdové lyžování |
| 3K1 až 3K4 | | | 3K1 – 3K4 | | plochy smíšené nezastavěného území – sportovní a přírodní | 0, sjezdové lyžování |
| 6P1 | | | | 6P1 | bydlení | 100 |
| 6P2 | | | | 6P2 | bydlení | 100 |
| územní rezervy: | | | | | | |
| B1 | B1 | | | | bydlení | 0 |

k.ú. Čistá v Krkonoších

| kód | ÚP | zm 1 | zm 3, | zm 6, (rozpracovaná) | funkce - PRZV | stupeň zastavění (%) |
|--------------------|----|-------|-------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|
| R4 | R4 | | | | rekreace | 100 |
| R5 | R5 | | | | rekreace, OV | kemp |
| 1.A.1 | | 1.A.1 | | | bydlení | |
| 1.B.1 | | 1.B.1 | | | rekreace | |
| 1.B.2 | | 1.B.2 | | | rekreace | |
| 1.B.5 | | 1.B.5 | | | rekreace | |
| 1.C.1 | | 1.C.1 | | | smíšené bydlení | |
| 1.E.1 | | 1.E.1 | | | plochy smíšené výrobní | |
| 6P3 | | | | 6P3 | smíšené obytné | |
| 6P4 | | | | 6P4 | bydlení | 100 |
| 6Z4 | | | | 6Z4 | bydlení | 0, navrženo na ploše V1 |
| 6Z5 | | | | 6Z5 | bydlení | 0 |
| 6Z6 | | | | 6Z6 | bydlení | 0 |
| územní rezervy: | | | | | | |
| V1 | V1 | | | | OV | 0 |

k.ú. Fořt:

| kód | ÚP | zm 1 | zm 3 | zm 6, rozpracovaná | funkce - PRZV | stupeň zastavění (%) |
|-------|----|-------|------|-----------------------|---------------------------|-------------------------|
| B5 | B5 | | | | bydlení – rodinné domy | 100 |
| 1.D.3 | | 1.D.3 | | | občanské vybavení | 0 |
| 1.E.2 | | 1.E.2 | | | plochy smíšené výrobní | 0 |
| 1.E.3 | | 1.E.3 | | | plochy smíšené výrobní | 0 |

| kód | ÚP | zm 1 | zm 3 | zm 6, rozpracovaná | funkce - PRZV | stupeň zastavění (%) |
|-----|----|------|------|-----------------------|---------------|-------------------------|
| 6P7 | | | | 6P7 | bydlení | 100 |
| 6Z7 | | | | 6Z7 | bydlení | 0 |

3. ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU dle § 53 odst. (5) zák. č. 183/2006Sb., správního řádu a ostatní přílohy

3.A POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Postup při pořizení je uveden v v části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

3.B ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění jsou uvedeny v části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

3.C VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek je uvedeno v části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

3.D VÝKLAD POJMŮ A ZKRATEK

| | | | |
|-----|-----------------------------|--------|------------------------------------|
| BC | biocentrum | SZ | stavební zákon |
| BK | biokoridor | TTP | trvalé travní porosty |
| CZT | centrální zásobování teplem | ÚAP | územně analytické podklady |
| ČOV | čistírna odpadních vod | ÚP | územní plán |
| DOK | dálkový optický kabel | ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| DP | dobývací prostor | ÚP VÚC | územní plán velkého územního celku |
| EO | ekvivalentní obyvatel | ÚSES | územní systém ekologické stability |

| | | | |
|--------|---|------|----------------------------|
| EVL | evropsky významná lokalita | VKP | významný krajinný prvek |
| FVE | fotovoltaická elektrárna | VN | vysoké napětí |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území | VN | vodní nádrž |
| IP | interakční prvek | VPS | veřejně prospěšná stavba |
| k.ú. | katastrální území | VPO | veřejně prospěšné opatření |
| MVN | malá vodní nádrž | VRT | vysokorychlostní trať |
| NN | nízké napětí | VT | vodní tok |
| NTL | nízkotlaký | VTL | vysokotlaký |
| ORP | obec s rozšířenou působností | VVN | velmi vysoké napětí |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkcí lesa | VVTL | velmi vysokotlaký |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje České republiky | ZPF | zemědělský půdní fond |
| RD | rodinný dům | ZVN | zvláště vysoké napětí |
| RURÚ | rozbory udržitelného rozvoje území | ZÚR | zásady územního rozvoje |
| STL | středotlaký | | |

3.E ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV

zpracovatel : Ing.arch. František Pospíšil a kolektiv

sídlo : Hlavní 1196/30
141 00 Praha 4

zpracovatelský kolektiv:

Ing.arch. František Pospíšil
Ing. Vojtěch Mazura

spolupráce a konzultace :

Ing. Kamila Pospíšilová
Ing. arch. Mgr. Zdeněk Černý
Ing. Aleš Kreisl